PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

SECOND SESSION—1954.

Friday, the 30th July 1954.

Vol. XI] **OFFICIAL REPORT** **[No. 15**

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock, on Friday, the 30th July 1954, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day)

ORAL ANSWERS.

Minor Ports.

* 533. [3] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) whether the Government have made any enquiry or survey for the improvement of the minor ports of Leepuram and Colachel;

(b) if so, the year and the person who made the survey;

(c) whether any report was submitted to Government after the survey;

(d) the main recommendations of the report; and

(e) whether the Government will be pleased to develop these two places into good minor ports?

Minister for Works and Transport **(Shri A. Achutan)**: (a) & (b) A preliminary investigation of the Leepuram Port was made in 1925-26 by Capt. Leveritt, the then Principal Port Officer. Enquiries for improving the Colachel Port were made in 1937 and 1940 by the Public Works Department and the Marine Department.

(c) The results of the enquiries and investigations made have been reported to Government.

(d) The report showed that there was no scope for improving these ports.

(e) Leepuram is not a port now. In view of the answer to (d) above, Government do not consider it worthwhile to develop these places into ports.

Shri T. S. Ramaswami: May I know whether the Government will be pleased to place the reports on the table ?

Shri A. Achutan : Yes. The reports are very old, and if they are available, Government have no objection to place them on the table.

Quilon Port.

* 534. [4] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) whether any enquiry is being made or was conducted for the development of the port in Quilon into a harbour ;

(b) if so the authority who does or did the survey and

(c) whether any report was submitted to the Government?

Minister for Works and Transport (**Shri A. Achutan**) : (a) & (b) Shri S. Nanjundiah, Special Officer of the Government of India, conducted an investigation of all the minor ports in the State including Quilon.

(c) Shri Nanjundiah submitted his report to the Government of India, and this Government have received a copy of that report.

Shri T. S. Ramaswami: Is it a fact that research has been conducted at Poona in respect of the Quilon Port ?

Shri A. Achutan: No. Shri Nanjundiah came here and made investigations and submitted his report.

Shri T. S. Ramaswami: May I know what his recommendations are ?

Shri A. Achutan : He has recommended that Quilon, Alleppey and Trivandrum should be developed.

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം: കൊല്ലം പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വ്യാപാരകേന്ദ്രമെന്നനിലയ്ക്ക് അവിടെ ഒരു കടൽപ്പാലം പണിയുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അവിടെ ഒരു കടൽപ്പാലം ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നി; അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

റൂറൽ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ സ്കീം.

* 535. [6] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) റൂറൽ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ സ്കീം എന്നൊരു സ്കീം ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടോ;

(ബി) ഈ സ്കീം അനുസരിച്ച് എല്ലാവർഷവും റൂറൽപാട്ട്സിൽ ഇലക്ട്രിസിററി സപ്ലൈ ചെയ്യുമോ;

(സി) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ കുഴിക്കാലാ, മേലുകര, ചെറുകോൽ, കീക്കൊഴൂർ, കാട്ടൂർ, വയലത്തല എന്നീ കരകളിൽ ഇലക്ട്രിസിററി നീട്ടുവാൻ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ആ അപേക്ഷകളെപ്പററി എന്തു നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ):

(എ) ഉൾനാടൻപ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു് വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണത്തിനുവേണ്ടി ലൈനുകൾ തീർക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടു്.

(ബി) ചെയ്യുന്നതാണു്.

(സി) ഉണ്ടു്.

(ഡി) കുഴിക്കാലായിൽ വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണംചെയ്യുന്നകാര്യം ബഡ്ജററ് പാസ്സായശേഷം ഗൗനിക്കുന്നതാണു്. ചെറുകോൽ, വയലത്തല, കാട്ടൂർ, കീക്കൊഴൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് ലൈൻ നീട്ടുന്ന കാര്യം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ചുള്ള വരുമാനം പ്രതീക്ഷിക്കാമെങ്കിൽ, പരിഗണിക്കുന്നതാണു്. മേലുകരയിലേയ്ക്കു് ലൈൻ നീട്ടുന്ന കാര്യം അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുകയാണു്. അന്വേഷണഫലമനുസരിച്ചു് മേൽനടപടികൾ നടത്തുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ക്കു് ഉള്ളതു പോലെ ഇതിനും ഒരു അഡ്വൈസറികമ്മിററി രൂപീകരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ജനറേഷൻ ഡിവിഷനിൽ എത്രമാത്രം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: അവിടെ വിതരണം കുറവാണെന്നാണു് കാണുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: അങ്ങനെ കുറയുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണു്?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: പരിശോധനയിൽ അതു് ആദായകരമല്ലെന്നാണു കാണുന്നതു്. അങ്ങനെ ആദായകരമായി വിതരണം നടത്തുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യത കുറവായതുകൊണ്ടാണു് വിതരണം കുറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നു് അറിയുന്നു.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: റൂറൽ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ ആദായത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണോ നടത്തുന്നതു്?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: ആദായം മാത്രമല്ല ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യം കൂടി നോക്കിയാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ആ കുറവു് പരിഹരിക്കുന്നതിനു് വേണ്ട സത്വരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: അതു് ആലോചിച്ചുവരികയാണു്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ ഇലക്ട്രിസിററി കിട്ടുന്നതിലേയ്ക്കു് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകളുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഉണ്ടു്. മിനിമം ഗാറൻറി തുടങ്ങിയ വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് അപേക്ഷകൾക്കു് പ്രയാറിററിയും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം നോക്കിയാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്കു് മുൻഗണന നൽകുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഉണ്ടു്. ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷനു് മുൻഗണന നൽകുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എ. ആൻറണി: ചാലക്കുടി–കുന്നത്തുനാട്ട് കമ്മ്യൂണിററി പ്രൊജക്ററിലേയ്ക്കു് നൽകിയിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പദ്ധതി എന്താണെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എം. എ. ആൻറണി: ആ പ്രൊജക്ററ് ഏറിയായിലേയ്ക്കു് ഇലക്ട്രിസിററിക്കു് 5 ലക്ഷം രൂപ മാററിവച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: He has already answered that question.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹാർമിസ്: റൂറൽ ഏരിയാസിൽ ലൈൻ നീട്ടുന്ന ജോലി പൂർത്തിയായി മൂന്നുനാലുമാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇലക്ട്രിക്കു് കണക്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ചിലേടത്തു താമസം വന്നിട്ടുണ്ടു്. കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ ഏർപ്പാടു ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹാർമിസ്: അങ്ങനെ താമസം വരുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കാൻ താമസം നേരിട്ടതാണു്.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹാർമിസ്: ഇതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറിനു് വലിയ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഇല്ല, ഉള്ള കറൻറ് മുഴുവൻ ചെലവാകുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എ. ആൻറണി: നാട്ടുകാരിൽ നിന്നും മിനിമം ഗാറൻറിയായി എത്രശതമാനമാണു് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് ലഭിക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിനു് നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. കെ. എം. ജോർജ്ജ്: ബാവാക്കളും തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് ജനറേഷൻ ഡിവിഷൻ നീട്ടണമെന്നു് നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. വി. സേവിരാതരകൻ: ചേർത്തലയിൽ പമ്പിംഗ് ആവശ്യത്തിന് കറണ്ട് കൊടുക്കാതെ ചില പ്രത്യേക ആളുകളുടെ വീടുകളിൽ കറണ്ട് കൊടുത്തതിനു വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പ്രത്യേക കാരണമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ചെമ്പുകമ്പിയുടെ ദൗർലഭ്യംമൂലം പല സ്ഥലത്തും പണി പൂർത്തിയാകാതിരിക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: കൺട്രാക്റ്റേഴ്സിന്റെ ദൗർലഭ്യംമൂലം പണി പൂർത്തിയാകാതിരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: പറവൂരിൽ കുറ്റി നാട്ടിയിട്ട് മൂന്നുമാസമായിട്ടും പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഈ റൂറൽ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ പദ്ധതി ഏതു വർഷത്തിലാണ് ആവിഷ്കരിച്ചതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഇലക്ട്രിസിറ്റി ജനറേറ്റ് ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴേ അങ്ങനെ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: പഞ്ചായത്തുകളുടെ റിക്കമെന്റേഷൻ സ്വീകരിച്ച് ഇലക്ട്രിസിറ്റി വിതരണം ചെയ്യാൻ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അത് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഇലക്ട്രിസിറ്റി സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തു വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ എ. അച്യുതൻ: ഇല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. സൂക്ഷ്മവിവരം അന്വേഷിച്ച് പറയാം.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട തലവടി, കോഴിമുക്ക് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പണി തുടങ്ങിയിട്ട് നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നു തുടങ്ങുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതു് അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: റൂറൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി സ്കീം മിനിമം ഗാരന്റി ബേസിസിൽ അല്ലായിരുന്നു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതു് അന്വേഷിച്ചേ പറയാൻ കഴികയുള്ളു.

കുഴൽക്കിണറുകൾ.

* 536. [7] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുഴൽക്കിണറുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റുവക എത്ര യന്ത്രങ്ങൾ ഉണ്ട്;

(ബി) രണ്ടെണ്ണം പ്രവർത്തനയോഗ്യമല്ലാതിരുന്നതു് നന്നാക്കിയോ;

(സി) യന്ത്രങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമുള്ള പൈപ്പുകൾ, കേസിംഗുകൾ മുതലായവ കിട്ടിത്തുടങ്ങിയോ;

(ഡി) എത്ര കുഴൽക്കിണറുകൾ ഇതുവരെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ഇ) ഈ ബഡ്ജറ്റുവർഷത്തിൽ എത്ര കുഴൽകിണറുകൾ, എവിടെയെല്ലാം നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) 4.

(ബി) ഒന്നും പ്രവർത്തനയോഗ്യമല്ലാതായിരുന്നിട്ടില്ല.

(സി) കിട്ടിത്തുടങ്ങി.

(ഡി) 15.

(ഇ) പൊതുമരാമത്തുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും 12 കുഴൽക്കിണറുകൾ താഴെ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

1.	പള്ളന	7.	കുമരകം
2.	കനകക്കുന്നു്	8.	പട്ടുകടവു്
3.	മൺറോതുരുത്തു്	9.	വക്കല
4.	കള്ളിക്കാട്ടു്	10.	എറിയാട്ടു്
5.	കായംകുളം	11.	അഴീക്കൽ,
6.	കൈനകരി	12.	ആലപ്പാട്ടു്

ഇതിനുപുറമെ നാഷണൽ വാട്ടർസപ്ലൈ ആൻഡു് സാനിട്ടേഷൻ സ്കീം പ്രകാരം തീരദേശതാലൂക്കുകളിൽ ഏതാനും കുഴൽക്കിണറുകൾകൂടി കുഴിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഇതിനുമുമ്പു് നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: വ്യത്യാസപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: കഴിഞ്ഞതവണ വായിച്ചതിൽ ശക്തികുളങ്ങരയും മററും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ലിസ്ററു് അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: പുതിയ കുഴൽക്കിണറുകൾ കുഴിപ്പിക്കാനുള്ള ലിസ്ററു് തയാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ലിസ്ററ തയാറാക്കുന്നതേ ഉള്ളു.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി: എത്ര കിണറുകൾ മൺറോതുരുത്തിൽ കുഴിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിനു നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. ഏ. ഏ. റഹിം: പുതിയ സ്കീമുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കരുനാഗപ്പള്ളി പ്രദേശംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രം കുഴൽക്കിണറുകൾ കുഴിപ്പിക്കുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: തീരപ്രദേശങ്ങൾ ശുദ്ധജലം തീരെ കിട്ടാത്ത സ്ഥലങ്ങളാണ്. അവിടം തീർന്നശേഷം മററു സ്ഥലങ്ങളെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: മലംപ്രദേശങ്ങളിൽ വെള്ളത്തിനു പ്രയാസമുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: ഈ കുഴൽക്കിണറുകളാണോ മലംപ്രദേശത്തു വേണ്ടതെന്നു ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ചിലപ്പോൾ അതു ശരിയായില്ലെന്നു വരാം.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ചേർത്തല താലൂക്കിനെ കുഴൽക്കിണറുകൾ കുഴിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽനിന്നും മാററാനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: അതു മാററിയിട്ടില്ല. നാഷണൽ വാട്ടർ സപ്ലൈ ആൻറ് സാനിട്ടേഷൻ സ്കീമിൽ കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, ചേർത്തല മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഇവിടെ വായിച്ച ലിസ്റ്റിൽ ചേർത്തല താലൂക്കിന് പ്രയോറിററി കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതു് മാററാനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: മാററീട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ശുദ്ധജലത്തിനു വളരെ ദൗർലഭ്യമുള്ള ആലപ്പുഴ, അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കുകൾ കുഴൽക്കിണറുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: അമ്പലപ്പുഴയും, ആലപ്പുഴയും ഈ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു മുഴുവൻ ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ആലപ്പുഴ ഒന്നാം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും അമ്പലപ്പുഴ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ കുഴൽക്കിണർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: ആലപ്പുഴയിൽ ഒരു വാട്ടർ സപ്ലൈ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടു്. അവിടെ കുഴൽക്കിണർ സ്ഥാപിക്കേണ്ട സ്ഥലങ്ങൾ ഇപ്പോൾ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്ന ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതേപ്പററി നോക്കാം.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ഇപ്പോൾ കുഴിച്ചിട്ടുള്ള കിണറുകളിൽ ശുദ്ധജലം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: കുഴിച്ച കിണറുകളിൽ വെള്ളമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എം. ജോർജ്ജ്: വൈക്കം താലൂക്കിൽക്കൂടെ കുഴൽക്കിണർ കുഴിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റാലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ആലോചിക്കാം.

ഉപ്പുവെള്ളംമൂലമുള്ള കൃഷിനാശം.

* 537. [8] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പടിഞ്ഞാറൻ തീരപ്രദേശത്ത് പല സ്ഥലങ്ങളിലുമുള്ള നെൽക്കൃഷി ഉപ്പുവെള്ളംകയറി നശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) കഠിനംകുളം കായലിൽ മുതലപ്പൊഴിയിൽ വേലിയേററ സമയത്ത് ഉണ്ടാകുന്ന ഉപ്പുവെള്ളം തിരുവനന്തപുരം, ചിറയിൻകീഴ് എന്നീ താലൂക്കുകളിലെ തീരപ്രദേശത്തുള്ള നെൽക്കൃഷിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ കൃഷിനാശം തടയുവാൻ എന്തെങ്കിലും സംരക്ഷണനടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള):

(എ) പടിഞ്ഞാറൻ തീരപ്രദേശത്ത് ചില നെൽക്കൃഷിയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ വേലിയേററംമൂലം ഉപ്പുവെള്ളം കയറി വിളവുനാശം സംഭവിക്കാറുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അതിന്റെ ഒരു സർവ്വേ എടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: എന്തു സംരക്ഷണനടപടികളാണ് എടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Measures to prevent the ingress of salt water into the field.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: ഒരു മേജർ സ്കീമായിട്ട് നടത്താനാണോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: മേജർസ്കീമോ, മൈനർസ്കീമോ എന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. അത് എക്സ്പേർട്ട്സ് തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: അവിടെ ഒരു ബണ്ട് കെട്ടുന്നതിനു വല്ല സ്കീമും ഇപ്പോഴും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഇപ്പോഴും ഇല്ല.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോഴിക്കൽ: സർ സി. പി. യുടെ കാലത്ത് ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്കീം ഉണ്ടായിരുന്നതായറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അക്കാര്യങ്ങളിൽ മെംബറെക്കാറും കൂടുതൽ പരിചയം എനിക്കുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങിനെ അന്നൊരു സ്കീമില്ലായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്.

റോഡുകളുടെ കരം.

✻ 538. [11] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കുടികിടപ്പുകാർ വെട്ടി സർക്കാർ ഏറെറടുത്തിട്ടുള്ള നിരവധി റോഡുകളുടെ കരം ഇപ്പോഴും അതതു വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരോട് സർക്കാർ ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള):

കരം കുറവു ചെയ്തിട്ടുള്ളതായ നടപടികൾ പൂർത്തിയാകാത്ത ചില കേസുകൾ ഉണ്ട്. ഈ കേസുകളുടെ നടപടി എത്രയുംവേഗം പൂർത്തിയാകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: അങ്ങനെ പൂർത്തിയാകാതെ കിടക്കുന്ന കേസുകളിൽ കുടികൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള കരം, കേസുകൾ പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ കുറവുചെയ്തുകൊടുക്കാൻ വല്ല പദ്ധതിയും ഗവണ്മെന്റാലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അതു് കേസുകൾ പൂർത്തിയായതിനുശേഷം കക്ഷികൾതന്നെ ആവശ്യപ്പെടേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്.

റോഡുപണി.

✻ 539. [12] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1952–53-ൽ പി. ആർ. ഡി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എത്ര റോഡുകളുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) പ്രസ്തുത വർഷത്തിൽ പണി ആരംഭിച്ച പല റോഡുകളും പണം ഇല്ലെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ട് പണി നിർത്തിവച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) തിരുവല്ലാ പി. ആർ. ഡി. സബ് ഡിവിഷനിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര റോഡുകൾ വെട്ടുന്നുണ്ട്; ഏതെല്ലാം?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) 40 റോഡുകളുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കീട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) 16. ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്. *

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: പി. ആർ. ഡി. സ്കീം അനുസരിച്ചു പണം അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് പണി പൂർത്തിയാകാത്തതെന്നറിയാമോ?

* Please see Appendix I

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പണം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രമല്ല. ഇക്കൊല്ലത്തേയ്ക്കു് 13,72,000 രൂപയോളം അതിനു മാററിവച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: ഈ ആണ്ടിൽ ഇത്രയും പണം മാററിവച്ചിരിക്കുന്നതു് കഴിഞ്ഞ ആണ്ടിൽ പണി നടത്തിയ കൺട്രാക്ടർമാർക്കു് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയല്ലേ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിനല്ല.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ കാലാവധിയ്ക്കുള്ളിൽ ഈ റോഡിന്റെ പണികൾ പൂർത്തിയാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണു് ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹാർമിസ്: ഈ റോഡുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് ചെയ്യുന്നതിനു് ആരെയാണു് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള റോഡുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് ഗവണ്മെന്റു് നടത്തും.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: വി. ആർ. ഡി. സ്കീം പത്തു കൊല്ലത്തെയ്ക്കുള്ള ഒരു പദ്ധതിയല്ലേ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതേ.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: അതിലേയ്ക്കു് 168 ലക്ഷം രൂപയാണോ ചെലവാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതേ.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഈ 168 ലക്ഷത്തിൽ ഇതുവരെ എത്ര രൂപ ചെലവാക്കിയെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: സൂക്ഷ്മമായി ഇപ്പോൾ പറയുന്നതിനു് നോട്ടീസുവേണം.

കന്യാസ്ത്രീകളും മതപ്രചരണവും.

*540. [13] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) നമ്മുടെ ആശുപത്രികളിലൊക്കെക്കൂടി എത്ര കന്യാസ്ത്രീകൾ നഴ്സിംഗ് നടത്തുന്നുണ്ടു്;

(ബി) ഇവരിൽ ഒരാളിനു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു എത്ര വേതനം വീതം നൽകുന്നുണ്ടു്;

(സി) ഇവർക്കു രോഗികളുടെ ഇടയിൽ തങ്ങളുടെ മതപ്രചരണത്തിനു സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) വൈക്കം ആശുപത്രിയിൽ ഡാക്ടരും കന്യാസ്ത്രീകളും കൂടി ഒരു കത്തോലിക്കാ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതായി എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) 61.

(ബി) ഇവർക്ക് താഴെ പറയുംപ്രകാരം വേതനം നൽകുന്നു— ഏഴുപേർക്ക് മാസത്തിൽ 60 രൂപാമുതൽ 100 രൂപവരെ. രണ്ടുപേർക്ക് മാസത്തിൽ 100 രൂപമുതൽ 120 രൂപവരെ. 52 പേർക്ക് മാസത്തിൽ 100 രൂപ മുതൽ 175 രൂപ വരെ ആണറേറിയം കൊടുക്കുന്നു.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: അവരുടെ സേവനവ്യവസ്ഥകൾ എന്തൊക്കെയാണ്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ആശുപത്രികളിൽ മററു നേഴ്സുമാർക്കുള്ള സേവനവ്യവസ്ഥകൾ തന്നെയാണ് ഇവർക്കും ബാധകമാകുന്നത്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: അവർ മററു നേഴ്സുമാരെപ്പോലെ രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കുക മാത്രമല്ല ചെയ്തുവരുന്നത്. അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ശരിയാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: നഴ്സിംഗ് ജോലികൾക്കായി അവരെ നിയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: വൈക്കം ആശുപത്രിയിൽ ഈ കന്യാസ്ത്രീകൾ രോഗികളുടെയിടയിൽ ക്രിസ്തുമതപ്രചാരണം നടത്തുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഇവർ വിദേശത്തുള്ളവരാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: വിദേശത്തുള്ളവരാണെന്നറിയാം.

ശ്രീ. കെ. സി. അബ്രഹാം: കത്തോലിക്കാ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണ്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അതു് ഒരു പ്രത്യേകം ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ പറയാം.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: ഇവർക്ക് ഈ നാട്ടിലുള്ള നഴ്സുകളേക്കാൾ വ്യത്യാസമായി കൂടുതൽ വേതനം കൊടുക്കുന്നതിനു വല്ല പ്രത്യേകതയുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അവരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതയും പരിചയവും അവരുടെ കൂടുതൽ ചെലവും മററും പരിഗണിച്ചും അവരുടെ ജീവിതത്തോതു് വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിലുള്ളതായതുകൊണ്ടും ഗവണ്മെൻറ ഇതിനനുമതി ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: ഇവിടെയുള്ള നഴ്സുകൾക്ക് പരിചയമില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഇവിടെയുള്ളവർക്കും പരിചയമുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: കത്തോലിക്കാ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്ന എന്നു പറഞ്ഞതെന്താണെന്നു ചോദിച്ചതിന് ആ ചോദ്യം പ്രത്യേകം ചോദിച്ചാൽ മറുപടി പറയാം എന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നുള്ളതിന് പ്രത്യേകം ചോദിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: വിദേശത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുള്ളവർക്ക് കൂടുതൽ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന നയം നിറുത്താനാലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യമായാൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാം.

ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള: ഈ നഴ്സുകളുടെ ശുശ്രൂഷകൊണ്ട് രോഗികൾക്ക് വളരെ ഗുണം സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അങ്ങനെയാണെന്നാണ് ഇതുവരെ ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ഈ കന്യാസ്ത്രീകളെല്ലാം വിദേശികളാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: എല്ലാം വിദേശികളല്ല.

ആസ്പത്രികളും ഡിസ്പെൻസറികളും.

* 541. [15] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) 1954–55 ബഡ്ജററ വർഷത്തിൽ എത്ര ആസ്പത്രികളും ഡിസ്പെൻസറികളുമാണ് സർക്കാർ പണികഴിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നും അവ എവിടെയെല്ലാമാണെന്നും പറയുമോ;

(ബി) വള്ളിക്കുന്നം, പന്തളം തെക്കേക്കര, എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഓരോ ഡിസ്പെൻസറികൾ സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടണമെന്ന് പൊതുജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അവിടങ്ങളിൽ ഡിസ്പെൻസറികൾ എന്നു സ്ഥാപിക്കുവാനാണ് ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു പറയുമോ?

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: സർ, 15 (ബി)യ്ക്ക് മാത്രം ഉത്തരം പറഞ്ഞാൽ മതിയാകുന്നതാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്): വള്ളിക്കുന്നത്ത് ഒരാസ്പത്രി സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്ന് ഏതാനും പേരുടെ അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ആസ്പത്രിക്ക് ആവശ്യമുള്ള കെട്ടിടവും ഉപകരണങ്ങളും അപേക്ഷകർ ഗവണ്മെൻറിനെ ഏല്പിക്കാൻ തയ്യാറാകുമ്പോൾ മാത്രമേ എപ്പോൾ ഡിസ്പെൻസറി സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പറയാൻ കഴികയുള്ളു. പന്തളം ആസ്പത്രിക്കായ്ക്കും ഗവണ്മെൻറിന്റെ പര്യാലോചനയിൽ ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

ശ്രീ. കട്ടപ്പുൻ ചായിക്കൽ: ഇങ്ങനെ കെട്ടിടവും ഉപകരണങ്ങളും ജനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്ന നയം മാററാൻ ഗവൺമെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതാണ് ഗവൺമെൻറിൻെറ ഇതുവരെയുള്ള നയം.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: കെട്ടിടവും ഉപകരണങ്ങളും നാട്ടുകാർ കൊടുത്തതിനു ശേഷം അതേപ്പററി ആലോചിക്കാമെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: കെട്ടിടവും ഉപകരണങ്ങളും നൽകിയാൽ ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിക്കാം എന്നുള്ളതാണു് പറഞ്ഞതു്.

ചെത്തുതൊഴിലാളികൾ.

※ 542. [17] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു് ഈ സംസ്ഥാനത്തു് എവിടെയെല്ലാം ബോണസ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ചേർത്തലയിലെ ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു് ബോണസ് അനുവദിക്കാനുള്ള പ്രക്ഷോഭണത്തിൽ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇടപെട്ടു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കാതെ കാലതാമസം വരുത്തുന്നതു് എന്തുദ്ദേശത്തിലാണു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്):

(എ) കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, ചേർത്തല, വടക്കൻ പറവൂർ.

(ബി) കാലതാമസം വരുത്തേണ്ട കാര്യവുമില്ല വരുത്തിയിട്ടുമില്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: മററു സ്ഥലങ്ങളിൽക്കൂടി ബോണസ അനുവദിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: പ്രത്യേക കാലങ്ങളിൽ ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നപക്ഷം ആവശ്യമനുസരിച്ചു് അങ്ങനെ ചെയ്യാവുന്നതേയുള്ള.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഈ വ്യവസായത്തിനു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രം ബോണസ് കൊടുക്കാതിരുന്നതു് എന്താണു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതിലേയ്ക്കു് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു്.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: ഈ ബോണസ്സ് കൊടുക്കുന്നതു് ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അല്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഇതിലേയ്ക്കു് എന്തു നടപടിയാണു് ഗവൺമെൻറ സ്വീകരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതാതു് സ്ഥലങ്ങളിലെ ആവശ്യമെന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കി ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്യാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കും.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ബോണസ്സ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ തന്നെ കൊടുക്കാതിരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: കൈവശമുള്ള രേഖകളിൽ നിന്നും അതിനു മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങിനെ പരാതി ലഭിച്ചതായി ഓർക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: വടക്കൻ പറവൂരിൽ അതേ സംബന്ധിച്ചു് പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും, നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും അതിനു് എന്തു നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: 10-5-1952-ലാണു് അതേ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെന്റു് ഇടപെട്ടതു്. റവന്യൂബോർഡു് ഫസ്റ്റ് മെമ്പറാണു് അതിനു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ബസ്സ് റൂട്ട് ദേശീകരണം.

* 543. [18] ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഏതെല്ലാം ബസ്സ് റൂട്ടുകൾ കൂടുതലായി ദേശീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്;

(ബി) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ മൊത്തവരവും ചെലവും എന്തു്?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) തൽക്കാലം എറണാകുളം ടൗൺസർവീസ് മാത്രം.

(ബി) വരവു് ഉദ്ദേശം 155 ലക്ഷം രൂപ.
ചെലവു് ഉദ്ദേശം 138 ലക്ഷം രൂപ.
കണക്കു് ആഡിറ്റുചെയ്തു വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ: ദേശീകരണത്തെപ്പറ്റി വല്ല പദ്ധതിയും ഗവണ്മെന്റു് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ട്രാൻസ്പോർട്ടു നാഷണലൈസേഷനാണു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ സ്കീം. അതു് പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എ. ആന്റണി: ഇപ്പോഴത്തെ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡയറക്ടറെ അവിടെ നിന്നും മാറ്റാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: You must ask a separate question for that.

ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ്ജു്: കോട്ടയം-വൈക്കം ലയിൻ ഇപ്പോൾ ദേശീകരിക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പല ലയിനുകളും ദേശീകരിക്കാൻ ആലോചനയുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു: ഇപ്പോൾ ദേശീകരിക്കാത്ത ലൈനുകളിൽ ഗതാഗതസൌകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ എക്സ്പ്രസ് സർവീസുകൾ തുടങ്ങാൻ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പൊതുജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യം അനുസരിച്ച് ഏതെല്ലാം ലൈനുകളാണ് അങ്ങനെ എടുക്കേണ്ടതെന്ന് ആലോചിച്ചുവരികയാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: നൂററിമുപ്പത്തെട്ടു ലക്ഷം രൂപ ചെലവുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. ഈ ചെലവിൽ റോഡു ഫണ്ടിലേയ്ക്കു എത്ര രൂപ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: എത്രയാണെന്നുള്ളതു കൃത്യമായി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: എന്തെങ്കിലും തുക ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: ഏകദേശം, എത്രയുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: തുക എത്രയുണ്ടെന്നു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

Ernakulam General Hospital.

*544. [19] **Shri M. P. Menon:** Will the Minister for Local Self Government, Public Health and Medicine be pleased to state:

(a) what amount was allotted to the Ernakulam General Hospital for supply of drugs and medicines to the out-patients in the year 1948; and

(b) what is the amount now being annually allotted?

Minister for Local Self-Government **(Shri P. K. Kunju):** (a) No separate amount was allotted to the Ernakulam General Hospital. The required quantity is being supplied from the Central Medical Stores, Ernakulam on indents received from the Superintendent of the Hospital, who is also the officer in charge of the Stores.

(b) Does not arise in view of answer to part (a).

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: 1948-നുശേഷം, എറണാകുളം ആസ്പത്രിയിൽ മരുന്നുകൾക്കു കുറവുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറിനു അറിവില്ല.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: കൊച്ചി വിഭാഗത്ത് എറണാകുളത്താണ് ഒരു ഒന്നാംഗ്രേഡ് ആശുപത്രിയുള്ളത്. എറണാകുളത്തുള്ള ആ ആശുപത്രി കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ സംയോജനത്തിനുശേഷം വളരെ അധഃപതിച്ചുപോയി എന്നു പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു: അധഃപതിച്ചുവെന്നു പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ചില സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു കാണിച്ചു അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

പോർട്ടർമാരുടെ ശമ്പളം.

* 545. [20] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുവക എക്സ്പ്രസ്സ്, മെയിൽ എന്നീ ബസ്സുകളിൽ ഉള്ള പോർട്ടറന്മാർക്ക് ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ശമ്പളത്തോത് എന്തായിരുന്നു പറയുമോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ.):

(എ) & (ബി) ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, മെയിൽ ബസ്സുകളിൽ പോസ്റ്റൽ ഉരുപ്പടികൾ കയററി ഇറക്കുന്നതിന് അവയുടെ ചാർജ്ജിൻെറ മൂന്നിലൊരു ഭാഗം ഇവക്കു വേതനമായിട്ടു നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ സംഖ്യ, അതായത് ഇതിൻെറ ചാർജ്ജ് മുഴുവനും പോസ്റ്റൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ഈടാക്കിവരുന്നു.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: ഈ പോർട്ടറന്മാരുടെ നിയമനം നടത്തുന്നത് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമുഖേനയല്ലേ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതെ.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: ഇങ്ങനെ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന പോർട്ടറന്മാർക്ക് പ്രതിമാസം എന്തു വരുമാനം ശമ്പളമിനത്തിൽ കിട്ടുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഒരു പോർട്ടർക്ക് ഒരു മാസത്തേയ്ക്ക് എന്തു വേതനം കിട്ടുമെന്നു റിക്കാർഡ് നോക്കാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പോസ്റ്റൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ഉരുപ്പടികൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പ്രതിമാസം എന്തു തുക വസൂൽ ആകുന്നുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഏകദേശം 700 രൂപ വരെ വസൂലാകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര പോർട്ടറന്മാരുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഏകദേശം മുന്നൂറുപേരോളമുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പോസ്റ്റൽ വകുപ്പിൽനിന്നും പ്രതിമാസം കിട്ടുന്ന ഈ 700 രൂപയും പോർട്ടറന്മാർക്കുവേണ്ടി വേതനം കൊടുക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ആ തുക മുഴുവനും കൊടുക്കുന്നില്ല. ബസ്സുകളിൽകൊണ്ടുപോകുന്ന ഉരുപ്പടികൾക്ക് പോസ്റ്റൽഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന തുകയുടെ ഏകദേശം മൂന്നിലൊരുഭാഗം പോർട്ടറന്മാർക്കു മാസംതോറും കൊടുത്തുവരികയാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ കണക്കനുസരിച്ച് അവർക്കു പഴയ കുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും കൊടുക്കാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: കുടിശ്ശിക കൊടുക്കാനുള്ള തുക കൊടുക്കണമെന്നു ഈയിടെ നടന്ന ഒരു കാൺഫറൻസിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു കൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പോസ്റ്റൽ ഉരുപ്പടികൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ചാർജിൻെറ മൂന്നിലൊരുഭാഗം പോർട്ടറന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്നുവെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതു മൂന്നിൽ രണ്ടാക്കി ഉയർത്തുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിനെപ്പററിയും ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: പോർട്ടറന്മാരെയെല്ലാം ഗവണ്മെൻറു ജീവനക്കാരായി നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: പോർട്ടറന്മാരെ എടുക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ, പിരിച്ചുവിടുന്നതും ഡയറക്ടരുടെ ഇഷ്ടംപോലെയല്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യം അനുവദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. എ. ആൻറണി: ബസ്സുകളിൽ മെയിൽ സർവ്വീസു നടത്തുന്നതിനു ലഗ്ഗേജ്ജുകൂലി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതിൻെറ മാനദണ്ഡം എന്താണ്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: 28 പവുണ്ടിന് ഒരണയാണെന്നു തോന്നുന്നു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ഡി. ദാമോദരൻ പോററി: പോർട്ടറന്മാർ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു വല്ല മെമ്മോറാണ്ടവും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. ഡി. ദാമോദരൻ പോററി: അതിന്മേൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഇതിനെക്കുറിച്ച് അടുത്തകാലത്തു പോർട്ടറന്മാരുടെ പ്രതിനിധികളും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധികാരിയും തമ്മിൽ നടത്തിയ കാൺഫറൻസിൻെറ ഫലമായി, അവരുടെ കുടിശ്ശികശമ്പളം

യാത്രാസൗകര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഫ്രീപാസ്സ്, യൂണിഫാറം ഇവയെല്ലാം കൊടുക്കുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: പോർട്ടറന്മാർക്കു ഒരു സംഘടനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഉണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യം 23-ൻെറ ഉത്തരം മുൻചോദ്യ ദിവസങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് 24-ാമത്തെ ചോദ്യം എടുക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. 23-ാം ചോദ്യത്തിലെ (ബി) വകുപ്പിലെ ഉത്തരം മുൻപു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതല്ല. അതുകൊണ്ട് അതിൻെറ ഉത്തരം കിട്ടേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ (ബി) വകുപ്പിനുള്ള ഉത്തരം നൽകേണ്ടതാണ്.

കൈത്തറിനെയ്ത്തു സഹകരണസംഘങ്ങൾ.

*546. [23] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൈത്തറിനെയ്ത്തു സഹകരണസംഘങ്ങൾ എത്രയെണ്ണം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) എതെല്ലാം സംഘങ്ങൾക്ക് ലോൺ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്ത്?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള):

(ബിയും സിയും) കൈത്തറിനെയ്ത്തുസംഘങ്ങൾക്കു പൊതുവെ ലോൺ കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററിയുള്ള റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കിവരികയാണ്. റൂൾസ് കംപ്ലീററാകുന്നതോടുകൂടി അതു ഗസററിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: ഒരു കൈത്തറിസംഘത്തിനു് ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. അങ്ങനെയൊരു സംഘത്തിനുമാത്രം കൊടുക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു വെളിപ്പെടുത്താമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: താൽക്കാലികമായിട്ട് ഒരു ലോൺ ആ സംഘത്തിനു് അനുവദിച്ചു എന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു പ്രത്യേകമായ യാതൊരു കാരണവുമില്ല. എല്ലാ സംഘങ്ങൾക്കും ലോൺ കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. അതിലേയ്ക്കാണ് റൂൾസുണ്ടാക്കിവരുന്നു വെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: താൽക്കാലികമായി കൊടുത്തിട്ടുള്ള സംഘത്തിൻെറ പേരെന്താണെന്നു പറയാമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sums of Rs. 500 and Rs. 4,000 has been sanctioned under Share and Working Capital to the Attipra Handloom Weavers' Co-operative Society Limited, No. 3334.

Third Party Insurance.

*547. [24] **Shri P. Bhaskaran Nair**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) is third party insurance intended to give any compensation or relief to relatives or victims of bus and motor accidents;

(b) if so, how many persons have so far been benefited during the last four years;

(c) what is the maximum amount paid and to whom was it given during this period; and

(d) how many claims for third party insurance payments are at present awaiting disposal?

Minister for Works and Transport (**Shri A. Achuthan**): (a) Third party insurance is intended to indemnify the person insured against any liability which may be incurred by him in respect of the death of or bodily injury to any person caused by or arising out of the use of the vehicle in a public place.

The compensation or relief to relatives or victims of bus and motor accident arises out of the above liability only.

(b) 163 persons.

(c) The maximum amount paid in respect of one single accident is Rs. 21,500. It was in respect of what is known as "Irinjalakuda Bus Accident" dated 7-7-1950.

The maximum amount paid to an individual is Rs. 5,000. It was to one Dr. Ayyadurai, Anglo-indigenous Clinic, Neyyoor, Eraniel.

(d) 10 claims pending investigation and 9 claims pending final disposal of police case.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: മോട്ടോർ ആക്സിഡന്റ് ഉണ്ടായാൽ തേഡ്പാർട്ടി ഇൻഷ്വറൻസ് അനുസരിച്ച്, അതിലേയ്ക്കുള്ള സംഖ്യ കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ബസ്സുടമസ്ഥൻതന്നെ ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അങ്ങനെ ബസ്സുടമസ്ഥന്റെ റിപ്പോർട്ടുണ്ടെങ്കിൽമാത്രമേ ഇൻഷ്വർ ചെയ്തിട്ടുള്ള തുക അവകാശികൾക്കു കൊടുക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: പല മോട്ടോർകമ്പനികളിലുംഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആക്സിഡന്റുകളെസംബന്ധിച്ച് വിവരം ഉടമകൾ ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടില്ലെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതു ശരിയാണെന്നുതോന്നുന്നില്ല. അന്വേഷണത്തിൽ ശരിയാണെന്നുകാണുന്നപക്ഷം വേണ്ടതുചെയ്യാം.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: ഈ നിബന്ധന മാററുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി നടത്തുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഈ നിബന്ധന മാററത്തക്കതാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: ഈ നിബന്ധന നടപ്പിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പലക്കും തേഡ്പാർട്ടി ഇൻഷ്വറൻസിന്റെ ഗുണഫലങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ നിബന്ധന മാററുന്നതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അങ്ങനെ ഗുണംകിട്ടുന്നില്ലെന്നു പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

Shri A. A. D. Luiz: Are the Government aware that the premium collected by the Government is much higher than the premium that is collected by private companies when they were having third party insurance business?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അങ്ങനെ തോന്നുന്നില്ല.

Shri A. A. D. Luiz: Is the policy issued by the Government under third party insurance valid outside the State?

Shri A. Achuthan: I claim notice.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: ഓരോ ക്ലെയിമിനുവേണ്ടിയും ഇന്നയിന്ന തുകയെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതു് ആരാണ്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിനധികാരപ്പെട്ടവരാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: ഗവണ്മെന്റോ, അതോ ട്രാൻസ്പോർട്ട് അധികാരിയോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ആരാണെന്നു അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: ഇൻഷ്വറൻസു തുക കൊടുക്കുന്നതിനു് വളരെയധികം കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ടെന്നു വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അങ്ങനെ പരാതിയുണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ക്ലെയിം അനുവദിക്കുന്നതു് ആരാണ്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഇൻഷ്വറൻസ് ആഫീസറാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇൻഷ്വർചെയ്യാത്ത ബസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപകടം ഉണ്ടായാൽ അതിലേക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കേണ്ടതു് ആരാണ്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഉടമസ്ഥൻതന്നെ കൊടുക്കണം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഉടമസ്ഥൻ വിസമ്മതിക്കുന്നുവെങ്കിൽ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: മററു പരിഹാരമാർഗ്ഗം അന്വേഷിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹാർമിസ്: ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ (ബി) പിരിവിൽ 163 ആളുകൾ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽ മരിച്ചവർകൂടി ഉൾപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഉൾപ്പെടുമെന്നാണു കാണുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. എം. ജോർജ്ജ്: തേഡ്പാർട്ടി ഇൻഷ്വറൻസു നടത്താത്ത ഏതെങ്കിലും ബസ്സുടമകൾ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്ചുതൻ: അതു വേണമെന്നു നിർബന്ധമാണു്.

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യം 25-ം, 26-ം മുൻപു ഉത്തരം നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണു്. അതുകൊണ്ടു് 27-ാമത്തെ ചോദ്യം ചോദിക്കാം.

Shri N. N. Pandarathil: Sir, in Question No. 25 parts (a) and (b) have not been answered.

ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ്ജ്: സർ, ഒരു പായിന്റു് ആഫ് ആർഡർ. 26-ാമത്തെ ചോദ്യത്തിൽ, (എ) വകുപ്പിൽ 1953-54-ലും 1954-55-ലും ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി എത്ര സ്ഥലങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിലേക്കു് ശരിയായ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

Mr. Speaker: Yes, I shall allow you to put that question.

Mr. Pandarathil will have answers to parts (a) and (b) of question 25.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ് സർവീസ്.

* 548. [25] ശ്രീ. എൻ. എൻ. പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1953-54 ബഡ്ജറ്റിൽ പുതിയ റൂട്ടുകളിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ് സർവീസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തു തുക കൊള്ളിച്ചിരുന്നു;

(ബി) ഏതെങ്കിലും പുതിയ റൂട്ട് 1953-54-ൽ ഗവണ്മെന്റു് ഏറ്റെടുക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) 1954-55 വർഷത്തിൽ ഏതെല്ലാം പുതിയ റൂട്ടുകളിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ് സർവ്വീസുകൾ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്?

Minister for Works and Transport (**Shri A. Achuthan**): Sir, the answer to Question 25 is not ready.

Shri P. Bhaskaran Nair: Sir, a point of order. Is any discussion allowed?

ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ്ജ്: സർ, ഒരു പായിന്റു് ആഫ് ആർഡർ.

Mr. Speaker: When one hon. Member has raised a point of order, no other Member should raise anothor point of order before the other point of order is disposed of.

Shri K. M. George: I am sorry. I never knew he was raising a point of order.

Mr. Speaker: No discussion is allowed.

Shri A. Achuthan: Sir, answer to number 25 is available.

(എ) 9,64,000 രൂപ.

(ബി) ഇല്ല. എന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു് ചില സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് സർവ്വീസ് നീട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഏറണാകുളം ടൗൺ സർവ്വീസ്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : പുതിയ റൂട്ടുകൾക്കുവേണ്ടി ഇത്രവലിയ ഒരു തുക നീക്കിവച്ചിട്ട് അതിൽ ഒന്നും ചെലവാക്കിട്ടില്ലെന്നാണോ പറയേണ്ടതു് ?

Mr. Speaker : Question disallowed.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : അതു് ചെലവാക്കാതിരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു് പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ : പുതിയ റൂട്ടുകൾ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണു്.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : പുതിയ റൂട്ടുകൾ കിട്ടാത്തതു് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവിയും ട്രാൻസ്പോർട്ട് മന്ത്രിയും പ്രൈവററ ബസ്സുടമകളും ആയിട്ടുള്ള ബന്ധംകൊണ്ടാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ : ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ പ്രൈവററ ബസ്സുടമകളുമായി ബന്ധമുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ : ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ : ഒരു മന്ത്രിക്കു് സ്വന്തം ബസ്സുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനു് അറിയാമോ ?

(ഉത്തരം ഇല്ല.)

ശ്രീ പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ : സർ, ആൻസർ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു കുറച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആൻസർ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു് കളവാണോ ?

(ചിരി)

Electrification.

*549. [26] **Shri K. M. George:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) how many places were included for electrification in the budget of 1953-54 and 1954-55 in the Generation Division;

(*b*) are Government in receipt of representations from the people for the electrification of Kaduthuruthi, Paramprain, Vettithara, Mamelassery, Pampakuda, Kavana, Kallorkadu, Kolencherry, Puthenkruz ?

Minister for Works and Transports **(Shri A. Achuthan):** (*a*) 1953-54—18.

1954-55—A specific provision has been made for six places in addition. A certain portion of the allotment under Capital Works provided in the current budget for opening new distribution centres will also become available. There are certain additional centres that would be adequately remunerative in the Generation Division.

(*b*) Representation for the electrification of centres other than Mamelassery has been received.

ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ്ജ്: 18 + 6 = 24 കേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്കു് ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ നീട്ടുന്നതിനു് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ ഒരെണ്ണമെങ്കിലും പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ്ജ്: ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി ഈ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് ഇലക്ട്രിസിറ്റി നീട്ടുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷയെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം ഗൗനിച്ചു് ഈ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് ഇലക്ട്രിസിറ്റി നീട്ടുവാൻ ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ശ്രദ്ധിക്കാം.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പുതിയതായ 6 വർക്കുകൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു, അതു് ബഡ്ജറ്റിൽ എവിടെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

Mr Speaker: The hon Member himself can find that out.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇല്ലാത്ത സംഗതികളെപ്പറ്റി മന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ അതിനു് തെളിവു തരേണ്ടതല്ലേ ?

Mr. Speaker: The hon. Minister can answer the point if information is available.

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് കാണുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ബഡ്ജറ്റിൽ രണ്ടെണ്ണമേ ഉള്ളു. 6 എണ്ണം ഉണ്ടെന്നു് മന്ത്രി പറഞ്ഞു. അതിനെപ്പറ്റി മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ശ്രദ്ധിക്കാം.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മിസ്റ്റർ ചെറിയാൻ ബഡ്ജറ്റിൽ രണ്ടെണ്ണമേ ഉള്ളു എന്നുപറഞ്ഞു; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആറെണ്ണം ഉണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. ഇതിൽ ഏതാണു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കേണ്ടതു്?

മി. സ്പീക്കർ: ഏതാണു് വിശ്വസിക്കേണ്ടതു് എന്നു മന്ത്രിതന്നെ പറയും.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: മന്ത്രിമാരെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതു് സ്പീക്കറല്ലേ ? അതുകൊണ്ടു് സ്പീക്കർ പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കാം.

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ആറെണ്ണം ഉണ്ടെന്നാണു് രേഖകൾ കൊണ്ടു കാണുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: 6 പുതിയ വർക്കുകൾ എടുക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണോ ഞങ്ങൾ ധരിക്കേണ്ടതു് ?

ശ്രീ. എം. അച്യുതൻ: പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ എടുക്കും.

❋550. [27] **Shri M. V. Cherian:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) the percentage of return expected for giving electricity extensions in the State;

(*b*) the criterion for giving rural electrification;

(*c*) the percentage of return calculated from the rural electrification in each of the proposed works for this year in the Generation Division;

(*d*) has any representation been received by the Government and the Electricity Department for the extension of electric line from Kakkadu in Piravam to Pampakuda market side along the Uzhavoor Thodu—a tributory of the Muvattupuzha River; and

(*e*) has any preliminary estimate been prepared for the above extension and if so, the percentage of return calculated?

Minister for Works and Transport (**Shri A. Achuthan**): (*a*) 10 per cent. of the capital investment; and on the basis of minimum guarantee, 7½ per cent for a period of 3 years;

(*b*) remunerativeness adjudged on the above basis;

(*c*)	(1)	South Marady	—	12½% on H. T. work
		Perumballoor	—	20% on L. T. work
	(2)	Vazhithala	—	12½% on H. T. work
		Maria	—	20% on L. T. work
	(3)	Puthencruz & Vadayampadi	—	proposal not finalised and so percentage not worked out.

(*d*) Yes.

(*e*) Yes; percentage return has not yet been worked out as an alternative proposal is being examined to see whether the capital cost could be reduced further.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: സർ, കക്കാട്ട്, പമ്പാകുട ഇലക്‌ട്രിഫിക്കേഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കടലാസു ഏതു നിലയിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ജലസേചനത്തിനു സൗകര്യമുള്ള സ്ഥലത്ത് റൂറൽ ഇലക്‌ട്രിഫിക്കേഷന് പ്രത്യേകം മുൻഗണന നൽകുമോ?

(ഉത്തരമില്ല.)

കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ.

❋553. [28] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഒരു വില്ലേജിൽ രണ്ടു കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ പാടില്ലെന്നു നിയമമുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ നിയമം മാററുന്നതിനു വിരോധമുണ്ടോ?

ധനകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള) : (എ) അങ്ങനെ നിയമമില്ല.

(ബി) (എ) യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ടു് ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : അങ്ങനെയുള്ള വല്ല അപേക്ഷകളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇതാണു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ പൊസിഷൻ.

There is no law or order prohibiting more than one coir society in one village. But it is considered it would be better for the proper working of the society that the societies are sufficiently away from one another. The departmental officers might have advised the people who wanted to start societies not to start them in the same centre as there may not be that kind of co-operation as is needed for the development of such institutions.

ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : പതിനയ്യായിരവും ഇരുപതിനായിരവും, ആളുകൾ താമസിക്കുന്ന വില്ലേജുകളിൽ എങ്കിലും ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ രണ്ടു സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : അങ്ങനെ ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ രജിസ്റ്റർചെയ്തു കൊടുക്കുകയില്ല എന്നു പറയുവാൻ നിയമമില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : അങ്ങനെ ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു് സൊസൈററികൾ രജിസ്റ്റർചെയ്തു കൊടുത്തില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അതു ഗവണ്മെൻറു വിശ്വസിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : വ്യവസായത്തിൻെറ അഭിവൃദ്ധിയെ കരുതി ഈ വ്യവസായത്തിൻെറ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻേറാ അങ്ങനെ ഒരു വില്ലേജിൽ രണ്ടു സൊസൈററികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ പാടില്ല എന്നു ഉപദേശിച്ചിരിക്കാം എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം : നെടുങ്ങാട്ട് ദ്വീപിൽ ഒരു സൊസൈററി വേണമെന്നു ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു് അതു് അനുവദിക്കാതിരിക്കയാണു്. അവിടെ അതു് അനുവദിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : അവിടെ അതു് അത്യാവശ്യമാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : രണ്ടു സഹകരണസംഘങ്ങൾ തമ്മിൽ ഓവർലാപ്പ് ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : സൊസൈററികൾ തമ്മിൽ ഓവർലാപ്പ് ചെയ്യാതിരിക്കണമെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങൾക്ക സഹകരണ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ മുൻഗണന കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: സഹകരണസംഘങ്ങൾ എവിടെയെല്ലാം ഉണ്ടാക്കണമോ അവിടെയെല്ലാം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും ഈ വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിന എന്തെല്ലാം ചെയ്യണമോ അതെല്ലാം ചെയ്യണമെന്നും ഗവണ്മെൻറ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഇക്കൊല്ലം എത്ര കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: എത്ര സംഘങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. കൂടുതൽ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനോട് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

അലവൻസ്.

*552. [29] ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികൾക്ക് ഓവർടൈം അലവൻസും ബാററയും കൊടുക്കുന്ന നിരക്ക് എന്താണ്;

(ബി) ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറുകൂടി ഭാഗഭാക്കായിട്ടുള്ള ഐ. എൽ. ഓ. ഓവർടൈമിന് ഒന്നര ഇരട്ടി അലവൻസ് കൊടുക്കണമെന്ന തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) ഡ്രൈവർമാക്കും കണ്ടക്ടർമാക്കും ശമ്പളത്തിൻെറ ഒന്നര ഇരട്ടിയും മെക്കാനിക്കൽ സ്റ്റാഫിന് ശമ്പളത്തിൻെറ രണ്ടിരട്ടിയുമാണ്. ഡ്രൈവർക്കും കണ്ടക്ടർക്കും 12 അണ വീതവും ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് ഒരു രൂപ വീതവും അററൻഡർക്ക് 6 അണ വീതവും ആണ് ബത്ത.

(ബി) അറിവില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: ഐ. എൽ. ഓ. എന്ന ഒരു സംഘടന ഉള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അങ്ങനെ ഒരു സംഘടന ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഓവർടൈം കൊടുക്കുന്നത് എത്ര മണിക്കൂർ ജോലിക്കുശേഷമുള്ള ജോലിക്കാണ്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഷെഡ്യൂൾമണിക്കൂറിനു ശേഷമുള്ള ജോലിക്കാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: മണിക്കൂറിനെ ആശ്രയിച്ചോ, ജോലിയെ ആശ്രയിച്ചോ ഓവർടൈം കൊടുക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഓവർടൈംകൊടുക്കുന്നത് അവരുടെ ഡ്യൂട്ടി അനുസരിച്ചുള്ള ജോലിക്കു ശേഷമുള്ള ജോലിക്കാണ്.

ശ്രീ. ആർ. പ്രകാശം : ഒരു മന്ത്രിയെ ഉത്തരം പറയുന്നതിന് വേറൊരു മന്ത്രിക്ക് സഹായിക്കാമോ ?

മി. സ്പീക്കർ : അവർക്ക് കൂട്ടുത്തരവാദിത്വം ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു മന്ത്രിയെ മറ്റൊരു മന്ത്രിക്ക സഹായിക്കാം.

WRITTEN ANSWERS

മുനിസിപ്പാലിററിയിലെ ഹെൽത്താഫീസർ.

⁂ 553. [31] ശ്രീ. പി. എം. മാർക്കോസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലെ എത്ര മുനിസിപ്പാലിററികളിൽ ഹെൽത്താഫീസറന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഹെൽത്താഫീസറന്മാരെ നിയമിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ള എത്ര മുനിസിപ്പാലിററികളിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടില്ല ;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിൽ കൊച്ചി വിഭാഗത്തുള്ള മുനിസിപ്പൽ ഹെൽത്താഫീസറന്മാരുടേയും തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തുള്ള ഹെൽത്താഫീസറന്മാരുടേയും ശമ്പളസ്കെയിൽ തമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്) :

(എ) ഒൻപതു്.

(ബി) അങ്ങനെ നടത്താതിരുന്നിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

(സി) ഇല്ല.

പഞ്ചായത്തുകരംപിരിവ്.

⁂ 554. [32] ശ്രീ. ബി. ബി. പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

സംസ്ഥാനത്തെ ചില പഞ്ചായത്തുകളിൽ അന്യായമായ കരംപിരിവു നടത്തുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ; ഇതിനെ തടയത്തക്കവിധത്തിൽ പഞ്ചായത്താക്ററിൽ വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തുമോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്) :

ചില പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പരാതികൾ ഉള്ളവർക്ക് പഞ്ചായത്താക്ററ് 115–ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ററുടെയും അതിനുശേഷം ഗവണ്മെൻറിൻെറയും അടുക്കൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതുമാണ്. ഈ സ്ഥിതിക്ക് ആക്ററ് ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിന് തോന്നുന്നില്ല.

ആയുർവേദ ഗ്രാൻറ വൈദ്യന്മാർ.

*555. [35] ശ്രീ. ററി. ഭാസ്കരൻപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ആകെ എത്ര ആയുർവേദ ഗ്രാൻറ വൈദ്യന്മാരുണ്ട് ;

(ബി) അവർക്കിന്നുള്ള പ്രതിമാസ ഗ്രാൻറ് എത്ര ;

(സി) ഈ ഗ്രാൻറ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്) :

(എ) 318 ഗ്രാൻറ വൈദ്യന്മാരുണ്ട്.

(ബി) 5 പേർക്ക് പ്രതിമാസം 50 രൂപ വീതവും ഒരാളിന് പ്രതിമാസം 40 രൂപ വീതവും ആശുപത്രി ഗ്രാൻറും, 30 രൂപ വീതം 9 പേർക്ക് ഫസ്റ്റ്ഗ്രേഡും, 25 രൂപ വീതം 25 പേർക്ക് സെക്കൻഡുഗ്രേഡും, 278 പേർക്ക് 20 രൂപ വീതം മൂന്നാംഗ്രേഡ് വൈദ്യശാല ഗ്രാൻറും നൽകി വരുന്നു.

(സി) ഇക്കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ പര്യാലോചനയിലിരിക്കുകയാണ്.

Works Committees.

*556. [37] **Shri K. P. Hormis:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) the year in which works committees were first constituted;

(*b*) the details of roads recommended by the first works committee in Kunnathunad taluk;

(*c*) whether all the works recommended by the said committee now complete; and

(*d*) if the answer to (*c*) is negative, details of incomplete works and the reasons for the same?

Minister for Works and Transport (**Shri A. Achuthan**) (*a*) 1949.

(*b*) Vide list placed on the table. *

(*c*) Most of the works are completed.

(*d*) Works which have not been completed are shown so in the list placed on the table together with the reasons.

ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതി.

*557. [38] ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഒരു ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ;

* Please see Appendix II.

(ബി) ആ പദ്ധതിമൂലം, ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഗുണം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന് ഇതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനംകൊണ്ടും, നാട്ടുകാരിൽനിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള പരാതിയും നിസ്സഹകരണംമൂലവും ഗവണ്മെന്റിന് ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) സെറ്റിൽമെന്റ്, ഹൗസിംഗ്, കാളനൈസേഷനം പദ്ധതികൾ അനുസരിച്ച് എവിടെയെല്ലാം എത്ര ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) സെറ്റിൽമെന്റുപദ്ധതിയനുസരിച്ചുള്ള ഭവനനിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിൽ എവിടെയെല്ലാം സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാതെ നിസ്സഹകരണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) ഈ പദ്ധതി പൊളിച്ചെഴുതുവാൻ ഗവണ്മെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ സ്വന്തമായി വീടും സ്ഥലവും ഇല്ലാത്ത സാധുക്കൾ വളരെ ഉണ്ടെന്നും അങ്ങനെ ഉള്ളവരെ സഹായിക്കേണ്ടതു് ഒരു ജനകീയഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയാണെന്നും ഉള്ള ബോദ്ധ്യത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതി ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

(ബി) ഇല്ല. ഇതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനംകൊണ്ടും, നാട്ടുകാരിൽനിന്നു തുടരെ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, നിർല്ലോഭമായ സഹകരണവും, നിവേദനംമൂലവും, ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്ക് സ്റ്റേറ്റിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും അസൂയാർഹമായ സ്വാഗതം ലഭിക്കുന്നതായിട്ടാണറിയുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റിന് ഇതു സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു പരാതിയും ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

(സി) ഈ പദ്ധതികളനുസരിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഭവനങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്. *

(ഡി) അങ്ങനെ എവിടെയെങ്കിലും നിസ്സഹകരണം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിനറിവില്ല.

(ഇ) ഇല്ല.

പിന്നാക്കസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്.

※ 558. [42] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഒരു പ്രത്യേകവകുപ്പായിട്ട് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പിന്നാക്കസമുദായോദ്ധാരണഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായി യോജിപ്പിക്കുവാൻ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള പ്രത്യേക കാരണമെന്തു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

* Please see Appendix—III.

കളരിക്കുറുപ്പുസംഘത്തിന്റെ മെമ്മോറാണ്ഡം.

❋ 559. [44] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) മുഖ്യമന്ത്രി അവർകളുടെ മുമ്പാകെ കളരിക്കുറുപ്പുസംഘത്തിനുവേണ്ടി 11-5-1954-ൽ പ്രസിഡന്റ് സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറാണ്ഡം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിന്റെപേരിൽ എടുക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന നടപടിയെന്ത്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ആയുർവേദകാളേജ് കെട്ടിടം.

❋ 560. [47] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആയുർവേദകാളേജിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി വാടകക്കു കെട്ടിടങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രതിമാസം എത്ര വാടകകൊടുക്കുന്നു;

(സി) കാളേജിന് സ്വന്തമായി കെട്ടിടം പണി തീർന്നിട്ടില്ലേ;

(ഡി) ഇപ്പോൾ വാടകക്കെട്ടിടത്തിന്റെ ആവശ്യമെന്ത്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 350 രൂ.

(സി) ഇല്ല. ഒരു Wing (Science വിഭാഗം) തീർന്നു.

(ഡി) ആഫീസിനും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഹോസ്റ്റലിനും.

പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ.

❋ 561. [55] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംയോജനത്തിനുമുമ്പ് കൊച്ചിയിലെ പഞ്ചായത്താഫീസുകൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ ഘടകങ്ങളായ സർക്കാരാഫീസുകളായിരുന്നില്ലേ;

(ബി) ഈ ആഫീസുകളിലേക്കു നിയുക്തരായ ക്ലാർക്കന്മാർ സർക്കാർ ആഫീസുകളിലേക്കു നിയമിതരായിരുന്ന ക്ലാർക്കന്മാരെപ്പോലെ സർവ്വീസ് കമ്മിഷനിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ ക്ലാർക്കന്മാരായിരുന്നില്ലേ;

(സി) അവരുടെ സർവീസ് വ്യവസ്ഥകൾ സി. എസ്. ആർ. അനുസരിച്ച് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയതല്ലേ;

(ഡി) അവർ എത്രപേർ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ശമ്പളം കൊടുത്തു നിർത്തിവരുന്നുണ്ട്;

(ഇ) സർവീസ് സംയോജനത്തിൽ അവരെ മററ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പോലെ കണക്കാക്കേണ്ടതല്ലേ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) സർക്കാർ ആഫീസുകൾ ആയിരുന്നു.

(ബി) ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ക്ലാർക്കന്മാരാകുന്നു.

(സി) ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്.

(ഡി) 95 പേർ.

(ഇ) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെ പഞ്ചായത്തു ക്ലാർക്കന്മാരുടെ കാര്യം, സംസ്ഥാനത്തു ആകെയുള്ള പഞ്ചായത്തു സർവീസ് സംയോജനം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

പഞ്ചായത്തു ആക്ററ് അനുസരിച്ചുള്ള റൂൾസ്.

*562. [56] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്തു ആക്ററ് അനുസരിച്ചുള്ള റൂൾസ് മുഴുവനും ഉണ്ടാക്കി കഴിഞ്ഞുവോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്ത്;

(സി) പഞ്ചായത്തു പ്രവർത്തനങ്ങളെ കാര്യമായി ബാധിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ പ്രത്യേകം പതിയുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടുള്ള റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കികഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള റൂളുകളും ഉടനെതന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

(സി) ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നതാണ്.

UNSTARRED QUESTIONS.

Water supply.

148 [1.] **Shri K. Sattanatha Karayalar:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state the stage at which the proposed water supply to Cape Comorin is?

Answer.

The scheme for Water Supply to Cape has been sanctioned and the Chief Engineer has been asked to proceed with the work. The work is expected to begin soon.

കോട്ടയം ഡിസ്പെൻസറി.

149. [10] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കോട്ടയം പട്ടണത്തിലെ ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറി രോഗികളുടെ ആധിക്യത്തെ പരിഗണിച്ച് ഒരു ആശുപത്രിയായി വികസിപ്പിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

കൂടുതൽ ആശുപത്രികൾ തുടങ്ങുമ്പോൾ ഇക്കാര്യം ആലോചിക്കാമെന്നുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ടെലിഫോൺ പബ്ലിക്ക്കാൾ ആഫീസ്.

150. [14] ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അടൂർ ടൗണിൽ ഒരു ടെലിഫോൺ പബ്ലിക്കാൾ ആഫീസ് തുറക്കണമെന്ന നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പബ്ലിക്കാൾ ആഫീസ് അവിടെ ഇതുവരെയും അനുവദിക്കാതിരിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും കാരണമുണ്ടോ;

(സി) എന്നു മുതൽ അവിടെ ഒരു പബ്ലിക്കാൾ ആഫീസ് അനുവദിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ദയവായി പറയുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) എന്തെങ്കിലും കാരണമുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനറിവില്ല.

(സി) ടെലിഫോൺ പബ്ലിക്കാൾ ആഫീസുകൾ അനുവദിക്കേണ്ടതു് പോസ്റ്റ് ടെലഗ്രാഫ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ്. അതു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു വകുപ്പാണ്. അതിനാൽ ഈ ചോദ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറിനു ഒന്നും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

എലക്ട്രിക്കൽ പവ്വർ കണക്ഷൻ.

151. [24] ശ്രീ. പി. കെ. ചാത്തൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇരിങ്ങാലക്കുട ടൗണിൽ എത്ര എലക്ട്രിക്കൽ പവ്വർ കണക്ഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു;

(ബി) ഇപ്പോൾ എത്ര എണ്ണം ഡിസ്കണക്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(സി) എന്തു കാരണമാണ് ഡിസ്കണക്ഷനുവേണ്ടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്;

(ഡി) ഇതുമൂലം എന്തു നഷ്ടം കൊല്ലത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു വരുന്നുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) 18.

(ബി) 4.

(സി) മൂന്നെണ്ണം ഉപഭോക്താക്കളുടെ ആവശ്യപ്രകാരവും ഒന്നു കറൻറ് ചാർജ്ജ് കൊടുക്കാതിരുന്നതുമൂലവും.

(ഡി) ഒന്നുമില്ല.

മിഡ്വൈഫറികോഴ്സ്.

152. [27] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ നാരങ്ങാനം എന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു മിഡ്വൈഫറികോഴ്സ് സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് വല്ല ഹർജിയും ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) നാരങ്ങാനത്തു ഒരു മിഡ്വൈഫിനെ ഉടനെ നിയമിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ആലോചിക്കാം.

മിഡ്വൈഫിനെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള നിവേദനം.

153. [28] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ കഴിക്കാലാ, പുന്നക്കാട്ട് ഓമല്ലൂർ കാട്ട്, കാരംവേലി ആദിയായ സ്ഥലവാസികളുടെ ആവശ്യത്തിനു ഒരു മിഡ്വൈഫിനെ നിയമിക്കണമെന്നുകാണിച്ച് വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഉടനെ ഒരു മിഡ്‌വൈഫിനെ അവിടെ നിയമിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ആ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ പര്യാലോചനയിലിരിക്കയാണ്.

(സി) ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

എലക്ട്രിസിററി.

154. [31] ശ്രീ. പി. കെ. ഫാർമിസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ഇലക്ട്രിസിററി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ, തൽസംബന്ധമായ ജോലികൾ പൂർത്തിയായിട്ട് നാലുമാസത്തോളമായെങ്കിലും ലൈററകണക്ഷൻ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ഉത്തരം.

അറിയാം. കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭനടപടികളെല്ലാം തീർന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഈ മാസാവസാനത്തിനു മുമ്പിൽ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതാണ്.

കോട്ടുകാൽ തോട്.

155. [32] ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിലെ കോട്ടുകാൽതോട് കൃഷിക്കുപയുക്തമായിത്തീരത്തക്കവിധത്തിൽ നന്നാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഈ ജോലിയുടെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തുന്നതിനുള്ള എസ്റ്റിമേററ് പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നു. ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻെറ ഫലം അറിഞ്ഞതിനുശേഷമേ ജോലി നടത്തുന്നകാര്യം തീരുമാനിക്കയുള്ളു.

ആസ്പത്രി ജനറൽ വാർഡു്.

156. [38] ശ്രീ. എൻ. ജെ. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ട ഗവണ്മെൻറ ഡിസ്പെൻസറിയിൽ 12 ബെഡ്ഡുകളുള്ള ഒരു ജനറൽ വാർഡു ഇല്ലാത്തതിനാൽ പൊതുജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഈ ആശുപത്രിയിൽ ഒരു ജനറൽവാർഡ് പണിയിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെൻറ് വേണ്ട നടപടി നടത്തുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) അങ്ങനെയൊരു ആവലാതി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

(ബി) അതിൻെറ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുകയും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യാം.

Extension of Electric lines.

157. [40] **Shri M. A. Antony:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state whether the Government will sanction the extension of electric lines to Kariyad, Vappalassery, Mekad and Mekkavu of Chengamanad pakuthy in Parur taluk ?

Answer.

Action is being taken for the extension of electric lines to Kariyad and Meckad. Extension to Vappalassery and Mekkavu can be considered only if the interested parties guarantee the required minimum revenue to the department.

Division of assets of Panchayats.

158. [50] **Shri V. V. Sebastian:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state what are the principles set by the Government in the matter of division of assets of Panchayats under the old Act in cases where the area of such Panchayats has been included in more than one Panchayat constituted under the Panchayat Act of 1950 ?

Answer.

Joint meetings of the Panchayats concerned are convened and the Panchayats come to a mutual agreement. In dividing the assets, the area, population, rate, tax, work done etc., are taken into consideration.

Adjournment Motion.

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യോത്തരത്തിനുള്ള സമയം കഴിഞ്ഞു. ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻെറ തൊഴിൽ തർക്കത്തെപ്പറ്റി
12 noon ഒരു അടിയന്തിരപ്രമേയം വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ഈ സഭാനടപടികളെ നിറുത്തിവയ്ക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രാധാന്യമുള്ളതല്ല. ലേബർ കമ്മീഷണറുമായി കൂടിആലോചന നടത്തി അക്കാര്യം തീരുമാനിക്കാവുന്നതേയുള്ളു. അതിനാൽ ആ അടിയന്തിരപ്രമേയം തള്ളിയിരിക്കുന്നു.

Motion of Privilege.

Mr. Speaker: I have received notice of a motion under Rule 57 of the Travancore-Cochin Legislative Assembly rules by Shri N. N. Pandarathil. He refers to a publication in the issue of Navajivan under the caption. "തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് ഒരു പുതിയ ശിക്ഷയോ'.

കോട്ടയം, ജൂലായ് 22. ഏതാണ്ട് മൂന്നാഴ്ച മുമ്പുള്ള ഒരു ദിവസത്തെ ദേശബന്ധുവിൽ ഒരു പരസ്യം കാണാനിടയായി. നോർത്തീസ്റ്റേൺ റെയിൽവേയിലേയ്ക്ക് 300 ക്ലാർക്കന്മാരെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നും ഇതിന്റെ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയണമെങ്കിൽ പി. കുഞ്ഞൻ എം. എൽ. ഏ.–ക്ക് എഴുതിയാൽ മതിയെന്നുമായിരുന്നു പരസ്യത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം. ഇവിടത്തെ വളരെയധികം യുവാക്കന്മാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എൽ. ഏ.–ക്ക് കത്തിടുകയും ചെയ്തു. അപേക്ഷ ഫാറത്തിൽ 12 ണ. സഹിതം അദ്ദേഹത്തിന് എഴുതിയാൽ മതിയെന്നായിരുന്നു എം. എൽ. ഏ. യുടെ മറുപടി. ഇതനുസരിച്ച് വളരെ ആളുകൾ 12 ണ. സഹിതം അപേക്ഷിക്കുകയും വളരെ വിചിത്രതരമായ മറുപടി ലഭിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നതായറിയുന്നു. കൽക്കട്ടയിലെ റെയിൽവേ സർവ്വീസ് കമ്മീഷണർ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന ഫാറത്തിലാണ് അപേക്ഷിക്കേണ്ടതു് എന്നായിരുന്നു 12 ണ. അയച്ചുകൊടുത്തതിന്റെ മറുപടി. ബുക്കുപോസ്റ്റായി അയച്ച മറുപടികൾ കവറൊട്ടിച്ചിരുന്നതിനാൽ രണ്ടരയണ കൊടുത്തു് എടുക്കേണ്ടതായും വന്നു. ആർക്കും പറയാമായിരുന്ന ഈ മറുപടി കൊടുക്കുന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. എസ്. പി. എം. എൽ. ഏ. ഇത്രയധികം ബുദ്ധിമുട്ട് സഹിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല. തൊഴിലില്ലാതെ നടക്കുന്നതിന് ഇതു് ഒരു ശിക്ഷയാണോ എന്ന് നാട്ടുകാർ ചോദിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

To constitute a breach of privilege, a libel upon a member must concern the character or conduct of the member in that capacity and the conduct or language on which the libel is based must be actions performed or words uttered in the actual transactions of the business of the House. In this case the publication refers to some action of Shri Kunjan in his private capacity and not as a member of the House. I, therefore, hold that the notice is not in order and therefore refuse consent.

Shri P. S. Nataraja Pillai: On a matter of personal explanation Sir. Yesterday, during the debate on Revenue, one hon. Member said that a particular piece of land was applied for by a relative of the hon. Minister for Public Works. The hon. Member also said that this Government, or rather the members of the Treasury Benches should not take advantage of their position to misuse their power. When I pointedly asked him who was the person, the hon. Member said it was one of the relatives of the Minister. I immediately asked him to give the name and he said that he would give the name later on. " ചിങ്ങോലിയിൽനിന്നും ഒരാളാണെന്നു തോന്നുന്നു." he wrote. Yesterday I called for the petition. It is, found to be from one Ramakrishna Pillai, residing at Mampara Madom. The petition had been sent to me and I had sent it to the Board of Revenue. It is now being

dealt with by the Board of Revenue. There are two petitions one from Ramakrishna Pillai, and another from Bhaskaran Unnithan.

To the best of my knowledge, this Ramakrishna Pillai or Bhaskaran Unnithan does not belong to the caste, community or family to which the hon. Minister belongs. I want to request my hon. friends not to indulge in such indiscriminate and wild charges. I would request my hon. friends to approach all questions arising here with a spirit of charity and to make enquiries before they make allegations. We, on the Treasury Benches, are prepared to face criticisms. Every action of ours is open for review by the members. But let such kind of flinging of charges be avoided.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ നായർ: സർ, ഇതിനെപ്പററി ഒരു സംഗതി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ആർഡർ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ ഉണ്ടായ ഒരു ആരോപണത്തിനു വിശദീകരണം നൽകുവാൻ മന്ത്രിക്കവകാശമുണ്ടെങ്കിലും അതിനെപ്പററി ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നതു് സംഗതമാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടത്താൻ അനുവദിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ നായർ: സർ, വള്ളികുന്നം പഞ്ചായത്തിലെ പ്രസിഡൻറാണ് ഞാൻ. ആ പഞ്ചായത്തിൻെറ നേതൃത്വത്തിൽ അവിടെ പുറമ്പോക്കായി കിടക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലം പഞ്ചായത്തിനുവേണ്ടി പതിച്ചുതരണമെന്നു് പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. മന്ത്രിയെ കണ്ടു് നിവേദനം നടത്തുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അയൽവാസിയായ ചിങ്ങോലിക്കാരൻ ഒരു ഉണ്ണിത്താനു് പതിച്ചു കൊടുത്തതായി അറിഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ വന്നു് നിവേദനം നടത്തിയതിനു ശേഷമായിരുന്നു ഈ നടപടിയുണ്ടായതു്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വജനപക്ഷപാതപരമായിട്ടാണ് പ്രവൃത്തിച്ചതെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എങ്കിലും ആ നാട്ടിൽ പരക്കെ ഇതേപ്പററി ഒരു ധാരണയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ശ്രീമാൻ കോയിസ്സൻ ആ പ്രസ്താവന ഇവിടെ ചെയ്തതു്. ഞാനാണ് അങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ കോയിസ്സലിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു്. സ്വജനപക്ഷപാതം എന്നു പറഞ്ഞാൽ സ്വന്തജാതിയിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കോ ബന്ധുക്കൾക്കോ ചെയ്തുകൊടുത്തു എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലല്ല പറഞ്ഞതു്. വള്ളികുന്നത്തുനിന്നും മുപ്പതുമൈൽ അകലെയാണ് ചിങ്ങോലി. അങ്ങനെ മുപ്പതു മൈൽ അകലത്തുള്ള ചിങ്ങോലിക്കാരനു് ഈ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തതു് സംശയം ജനിപ്പിക്കത്തക്ക ഒരു കാര്യമാണു്. പോരെങ്കിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇൻജിനീയർ ഒരു രാത്രിയിൽ വന്നാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടിയെടുത്തതു്. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. മന്ത്രിയുടെ അടിയന്തിരമായ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണ് അപ്രകാരം ചെയ്തതെന്നു് പരക്കെ ഒരു കേൾവിയുണ്ടു്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനി അടുത്ത നടപടിയിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കാം.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ നായർ: സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഇൻഫർമേഷൻ. ജൂലൈ 29-ാം തീയതിയിലത്തെ ദിനമണിപത്രത്തിൽ...............

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു ക്വസ്റ്റ്യൻ ഓഫ് പ്രിവിലേജിനെപ്പററിയാണു മെംബർ പറയുന്നതെങ്കിൽ അതിനു പ്രത്യേകം നോട്ടീസ് അയയ്ക്കണം.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ നായർ: അല്ല, ഒരു വസ്തുത അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ആ ദിനമണിപത്രത്തിൽ "ഉണ്ടാകാത്ത ലാത്തിച്ചാർജ്ജ്" "വേണ്ടാത്ത അടിയന്തിരപ്രമേയം", "അരുതാത്ത ചർച്ച കൊണ്ട് നിയമസഭയിൽ കോളിളക്കമുണ്ടായി" എന്നു കാണുന്നു. അരുതാത്ത ചർച്ച നിയമസഭയിലുണ്ടായി എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് ഈ സഭയുടേയും ആ ചർച്ചയുടേയും അന്തസ്സിനെ ബാധിക്കുന്നതല്ലേ എന്നു അങ്ങ് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സർ, മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ നിന്നും അപേക്ഷ റവന്യൂബോർഡിലേയ്ക്കു പോയിരിക്കുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാനാണു കഴിഞ്ഞത്. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരപിള്ളയുടെ സ്റ്റേറ്റുമെൻറനുസരിച്ച് ആ സ്ഥലം ഒരു ചിങ്ങോലിക്കാരന് പതിച്ചുകൊടുത്തു എന്നറിയുന്നു. ഇതിൽ ഏതാണ് വാസ്തവമെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: അതിനെപ്പററി ഒരു വാദപ്രതിവാദം ഇവിടെ നടത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരപിള്ളയുടെ വിശദീകരണത്തോടുകൂടി ആ സംഗതി അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരപിള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇൻജിനീയർ അവിടെ പോയി എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അതിനെപ്പററി രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ആ സംഗതി അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കയാണ്. അതിനാൽ യാതൊരു വാദപ്രതിവാദവും അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

LEGISLATIVE BUSINESS.

THE TRAVANCORE-COCHIN APPROPRIATION No. (2) BILL.

Minister for Finance **(Shri P. S. Nataraja Pillai)**: Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Appropriation (No. 2) Bill for 1954.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I move that the Bill may be taken up for consideration.

Shri A. Achuthan: I second it.

Mr. Speaker: It is a formal bill and I think the House can adopt it without much discussion.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: സർ, വളരെയേറെ ചർച്ചകൾ ഈ ബഡ്ജററിനെക്കുറിച്ച് നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇന്ന് ഈ നാടിനെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ ഏവ എന്ന് മന്ത്രിസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഒരിക്കൽക്കൂടി പതിപ്പിക്കുന്നതിനും അവയ്ക്കു പരിഹാരം കാണാൻ ഈ ഗവൺമെൻറ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന സമീപനരീതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും വേണ്ടി മാത്രം ഏതാനും സംഗതികൾ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാവരും അവിതർക്കിതമായി സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നമാണ്. ഏററവും ഗൌരവമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാണ് അതു്. അതിനു പരിഹാരം കാണുവാൻ വേണ്ടത്ര നടപടികൾ എടുത്തിട്ടില്ലെന്നും, ബഡ്ജററിലോ മററു രൂപത്തിലൊ കാണുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ പര്യാപ്തങ്ങളല്ലെന്നും, ഗവൺമെൻറിനെ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാതെ എതിർക്കുന്ന ഞങ്ങൾ മാത്രമല്ല, ഗവൺമെൻറിനെ എതിർക്കുന്ന എന്നു ഭാവിച്ചുകൊണ്ടു് അവരെ പിൻതാങ്ങി സദാ സമയവും കൈപൊക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗവൺമെൻറിന്റെ ഔദ്യോഗിക പ്രതിപക്ഷവും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ഇന്നത്തെ ട്രഷറി ബഞ്ചുകളുടെ ഒരു ഭാഗമായി പരിഗണിക്കാവുന്ന ഔദ്യോഗിക പ്രതിപക്ഷം ആ സംഗതി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്, അതിനെ സംബന്ധിച്ച വാഗ്ദാനങ്ങളും കരാറുകളും ഗവൺമെൻറും അവരും തമ്മിൽ കൈമാറിയിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു ഗണിക്കാതെ, ഇന്നു് തൊഴിൽ ഉള്ളവരെയെങ്കിലും പിരിച്ചു വിടാതിരിക്കുവാൻ, ഉള്ള തൊഴിലെങ്കിലും ഇല്ലാതാക്കിത്തീർക്കാതിരിക്കുവാൻ, വേണ്ട നടപടി ഗവൺമെൻറ എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അനേകം പേർക്കു് ഇനിയും തൊഴിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ടു്. അതിനെപ്പററി ഗവൺമെൻറ ഒന്നും ചെയ്തില്ലെങ്കിൽത്തന്നെയും ഉള്ളവരെ വഴിയാധാരമാക്കാതിരിക്കുക, അവർക്കെങ്കിലും ജീവിക്കുവാനാവശ്യമുള്ള നില ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക, അത്രയുമെങ്കിലും ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികളുടേയും ഇടനിലക്കാരുടേയും പൊതുവെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ മാററിവച്ചുകൊണ്ടു് ഗവൺമെൻറിന്റെ കീഴിൽ ശമ്പളം പററുന്ന ആ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ജോലിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. സ്വന്തം ജോലിക്കാരോടു് സർക്കാർ അനുവർത്തിക്കുന്ന നയമെന്താണ് എന്നുള്ളതിനെ ആധാരമാക്കിയിരിക്കും മററു ജോലിക്കാരോടു് അനുവർത്തിക്കുന്ന നയത്തെപ്പററി മററുള്ളവർ വിധിയെഴുതുവാൻ ഒരുങ്ങുന്നതു്. ഗവൺമെൻറ് ജീവനക്കാരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളെപ്പററി ഈ സഭയിൽ ധാരാളം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. വളരെ ചുരുക്കം ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം ഞാൻ പറയാം. ഗവൺമെൻറിന്റെ കീഴിൽ ജോലി നോക്കുന്ന എറണാകുളത്തെ പ്രസ് വർക്ക്ഷോപ്സിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ കൂട്ടുകാരായ മെംബറന്മാർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള സർക്കാർപ്രസ്സിലെ ജീവനക്കാരും അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് അതൃപ്തരായിട്ടാണു കഴിയുന്നതു്. കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞ ഇൻക്രിമെൻറുപോലും തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽനിന്നും മടക്കിവാങ്ങിക്കുന്ന ആ മനോഭാവം ഗവൺമെൻറ് ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു് എനിക്കു പ്രത്യേകം അപേക്ഷയുണ്ടു്. ഗവൺമെൻറിന്റെ കീഴിൽ പ്രവ

[ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ]

ത്തനം നടത്തിവരുന്ന തൃശ്ശൂരിൽ മണ്ണുത്തി എന്ന സ്ഥലത്തു് ഉള്ള അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഫാമിലെ തൊഴിലാളികളെ കണ്ടമാനം പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയാണു ഇപ്പോൾ. അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഹിതത്തിനും അഹിതത്തിനും അനുരൂപമായി ഇവരെ കൊള്ളുകയും തള്ളുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം മാററി കഴിവുള്ളിടത്തോളം ആരെയും പിരിച്ചുവിടാതിരിക്കുവാൻ നോക്കേണ്ടതാണു്. രണ്ടും മൂന്നും കൊല്ലം തുടർച്ചയായി അവിടെ ജോലിനോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളെയെങ്കിലും സ്ഥിര ശമ്പളത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലമായി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന വേതനംകൊണ്ടു് കഴിഞ്ഞുകൂടിയവരായ മൂന്നുപേരെ പിരിച്ചുവിട്ടതിനു എതിരായി അവിടെ ഒരു പണിമുടക്കു ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അക്കാര്യം ഗവണ്മെൻറ ഗൌരവമായി ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള അവശതകളെപ്പററി ഇവിടെ പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനു ട്രാൻസ്പോർട്ടുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലുള്ള മറുപടി ഗവണ്മെൻറിൻെറ അന്തസ്സിനു യോജിച്ചതല്ല. അതുപോലെതന്നെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു വിഭാഗമായ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ 82 എക്സൈസ് ഗാർഡുകളുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി നിസ്സഹായവസ്ഥയിലാണു്. അവർക്കു് 12 കൊല്ലത്തോളം സർവീസുണ്ടു്. 12കൊല്ലം ഗവണ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ ജോലിനോക്കിയതിനുശേഷം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് അല്ലെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു്, ജോലിസ്ഥിരത നൽകുകയില്ലെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു് കഷ്ടമാണു്. മാത്രമല്ല ഈ 82 പേർക്കു്, കഴിഞ്ഞ നാലുമാസങ്ങളിലായി ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പരാതികൾ പലതുമുണ്ടു്. സ്വകാര്യ മുതലാളിമാർ നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ ശമ്പളം കുടിശ്ശിക ഇട്ടിരുന്നാൽ അവരെ പ്രാസിക്യൂട്ടു് ചെയ്യുന്നതിനും അവർക്കു മിനിമം വേജസ്സ് കൊടുപ്പിക്കുന്നതിനും മററും ഇവിടെ നാടുവാഴികൾ ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്തു് നടപടികളെടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ജനകീയം വന്നതിനുശേഷം പുത്തനായ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിലും പഴയ നടപടികളെ വച്ചുകൊണ്ടു് ഭരിക്കുന്നതിനെങ്കിലും തയ്യാറാകണം. ഏഴും എട്ടും മാസങ്ങളായി പബ്ളിക്ക സർവീസ് കമ്മീഷൻെറ അപ്രൂവൽ വന്നില്ലെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ശമ്പളം കൊടുക്കാത്തതായി വളരെയധികം കേസ്സുകളുണ്ടു്. നാലുകൊല്ലക്കാലം ഗവണ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ ജോലി ചെയ്തതിനുശേഷം യാതൊരു പരിഗണനയും ഇല്ലാതെ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ജോലിക്കാർ ഇന്നുണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ജീവനക്കാരോടും അനുകമ്പയില്ലാത്ത രീതിയിലാണു ഗവണ്മെൻറ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതു് എയിഡഡ് പ്രൈമറിസ്കൂളിലെ ടീച്ചേഴ്സിനു ഇന്നു കിട്ടുന്ന ശമ്പളം 30 രൂപയാണെന്നു പറയുമ്പോൾ അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തെക്കുറിച്ചും, അവരോടു് ഗവണ്മെൻറിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തെക്കുറിച്ചും വളരെയേറെ പ്രസംഗിക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കു അവരോടു ഏതു മനോഭാവമാണുള്ളതെന്നു് പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. അവർക്കു കിട്ടുന്ന വേതനം മതിയായില്ലെങ്കിൽ പിരിഞ്ഞു

പോകാനുള്ള അവകാശമുണ്ടെന്നു് സൌജന്യബുദ്ധി പ്രകടിപ്പിച്ച ഈ ഗവണ്മെന്റിനോടു് എല്ലാവരും പ്രത്യേകിച്ചു് ആ അദ്ധ്യാപകരും, കൃതജ്ഞരാണു്. അദ്ധ്യാപകർക്കുള്ള വിചിത്രമായ ഈ സൌജന്യം എല്ലാ ഗവണ്മെന്റു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു മറുപടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ തരുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. പ്രൈവററ സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെങ്കിൽ ഇന്നു് ഗവണ്മെന്റുസർവ്വീസിലെ ഒരു വെറും പ്യൂണിനു കിട്ടുന്ന 20 രൂപയാണു് ഡിയർനസ് അലവൻസുപോലും ഗ്രാഡ്വേററുകൾക്കു് കിട്ടുന്നില്ല. അവർക്കു ഡിയർനസ് അലവൻസായി കിട്ടുന്നതു് വെറും 15 രൂപയാണു്. ഗ്രാഡ്വേററുകളായി ഇങ്ങനെ ജോലിനോക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെഭാഷയിൽ, ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു അദ്ധ്യാപകനു ഒരു പ്യൂണിനു കിട്ടുന്ന ഡിയർനസ് അലവൻസെങ്കിലും നൽകേണ്ടതാണു്. അവർക്കാണെങ്കിൽ ഇന്നു അവധിപോലുമില്ല. ഇങ്ങനെ അനേകം കാര്യങ്ങൾ നാട്ടുകാരുടെ മുമ്പിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനെല്ലാം ഗവണ്മെന്റു്, അന്വേഷിക്കാം, ആലോചിക്കാം എന്നും മററുമുള്ള ഉറപ്പു തരുന്നു. ഇങ്ങനെ ആലോചിക്കാം അന്വേഷിക്കാം എന്നും മററുമുള്ള ഉറപ്പുകൾ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു പുരുഷായുസ്സു മുഴുവൻ അതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയാലും തീരാത്ത ഉറപ്പുകളാണു് നമുക്കു തന്നിട്ടുള്ളതു്. ഞാൻ പറയുന്നതു് കഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെപ്പററി ആലോചിച്ചു് വിഷമിക്കാതെ, ഇപ്പോൾ തൊഴിലുള്ള ആളുകളുടെ തൊഴിൽ എടുത്തുകളയാതെ അവർക്കു ജീവിക്കുന്നതിനാവശ്യമുള്ള വേതനം നൽകത്തക്ക ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയുണ്ടാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റു് ഒരു അവസാനതീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണു്.

1950–51–ൽ കൊച്ചീ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുറെ ടീച്ചേഴ്സിനെ ബി. ററി. ട്രയിനിംഗിനു അയച്ചു. അവർക്കു് സ്റ്റൈപ്പന്റ കൊടുക്കാമെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് അവരെ എടുത്തതു്. 50–ലെ കാര്യം പോയിട്ടു് 54–ജൂലൈയായിട്ടും അവർക്കു് ഇതുവരെ സ്റ്റൈപ്പന്റ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനപ്രകാരം ഹിന്ദിയെ പോഷിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഹിന്ദിയെ രാഷ്ട്രഭാഷയായി അംഗീകരിക്കുന്നതിനു ഞാൻ എതിരാണെങ്കിലും അതു് മാതൃഭാഷയാക്കണമെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെന്റു് ഹിന്ദിയെ പോഷിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ കാണിക്കുന്ന ശ്രദ്ധ അഭിനന്ദനാർഹമല്ല. ഹിന്ദി നിർബന്ധിതമാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നു പറയുന്ന ഗവണ്മെന്റു് പാർട്ടു് ടൈം ഹിന്ദി അദ്ധ്യാപകനു് ഇന്നു നൽകുന്ന ശമ്പളം 25 രൂപയാണു്. 1950–ൽ ഹിന്ദി സാർവത്രികമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കുറെ ഹിന്ദി അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിച്ചു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവരെ അന്നു നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു് താൽക്കാലികമായിട്ടാണെന്നും അവർക്കു് പബ്ലിക്ക സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ അംഗീകാരം സിദ്ധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നും പറഞ്ഞു് മെമ്മോകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ, അവർക്കു് ഈ കാര്യത്തിൽ പബ്ലിക്ക സർവ്വീസു് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ പോകാനുള്ള ചില തടസ്സങ്ങളുണ്ടു്. മിക്കവർക്കും എജ്ബാർ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അവരെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും നാലുകൊല്ലം ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ ജോലി ചെയ്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അവരെ സർവ്വീസിൽ സ്ഥിരമായി നിയമിക്കണമെന്നും അവർ നിവേദനങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. ആ കാര്യം ഗവണ്മെന്റു് ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്.

[ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ]

സറണ്ടേഡ് (Surrendered) സ്കൂളിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു കാര്യം. സറണ്ടേഡ് സ്കൂളിലെ ടീച്ചേഴ്സിനെ 60 വയസ്സുവരെ ജോലിനോക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് ആകെ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ കൊടുക്കുന്ന ലീവ് 15 ദിവസത്തെ ക്യാഷ്വൽലീവു മാത്രമാണ്. ഇങ്ങനെ സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ ജോലിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളോട് ഗവണ്മെന്റിന്റെ മനോഭാവം ഇതാണെങ്കിൽ പൊതുവെ ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികളോട് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മനോഭാവം ഏതുവിധത്തിലായിരിക്കുമെന്ന് പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് തൊഴിലുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്ന കാര്യമോ പോകട്ടെ, തൊഴിലുള്ളവരെ അതിൽനിന്നും പിരിച്ചു വിടാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികളെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അവർക്ക് ജീവിക്കുവാൻ പററിയ നിസ്സാരമായ ആനുകൂല്യങ്ങളെങ്കിലും ഈ ഗവണ്മെന്റ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ആലോചിക്കാം, അന്വേഷിക്കാമെന്നു പറയുന്നതല്ലാതെ ആ വഴിയിൽ ഗവണ്മെന്റ യാതൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല.

അടുത്തതായി പറയുവാനുള്ളതു് സെക്രട്ടറിയേററിലെ ഫയലുകളുടെ കാര്യത്തിലും അതുപോലെതന്നെ മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ ഫയലുകളുടെ കാര്യത്തിലും വരുന്ന കാലതാമസത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ഈ കാലതാമസം അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മുൻപുണ്ടായിരുന്ന കാലതാമസത്തിനു ഇപ്പോൾ യാതൊരു വ്യത്യാസവും വന്നിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു പക്ഷെ അവകാശപ്പെട്ടുമായിരിക്കും ഇപ്പോൾ മുമ്പിലത്തെപോലെയുള്ള കാലതാമസമില്ലെന്നു്. പക്ഷെ, മുമ്പിലത്തെ പോലെതന്നെ ഇപ്പോഴും കാലതാമസംവരുന്നുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതിനെക്കുറിച്ച് ഫിഗേഴ്സ് ഇല്ലെന്നും എങ്കിലും കാലതാമസം കഴിയുന്നത്ര കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസം. ഭരിക്കാൻ അവസരംകിട്ടുന്ന ഏതു പ്രമാണിക്കും പറയാവുന്ന ഒരുകാര്യമാണിതു്.

ആശുപത്രികളെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ, ഓരോവർഷവും ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനെസംബന്ധിച്ച് യാതൊരു കണക്കും ഇല്ലെന്നു ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. മുൻകാലത്തു് ആശുപത്രികൾക്കു അനുവദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സംഖ്യ എത്രയാണ്, ഇപ്പോൾ ഓരോ ആശുപത്രിക്കും നൽകിക്കൊണ്ടുവരുന്ന തുകയെന്താണ്, എന്നൊന്നും അതിനു ചുമതലപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: I stand corrected. വേറൊരു കാര്യം പറയുവാനുള്ളതു് ബാക്ക്‌വേഡ് കമ്മ്യൂണിററിയെക്കുറിച്ചാണ്. ഇൻഡ്യൻഭരണഘടനയിൽത്തന്നെ അവർക്കുവേണ്ടത്ര സംരക്ഷണംനൽകാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഇവിടെ ഭരിച്ചിരുന്നകാലത്തു് അവർക്ക് ഒരു മന്ത്രിയുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അവർക്ക് അതുമില്ല. കോളനൈസേഷൻ, വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക മുതലായ പല സ്കീമുകളും, മുഴുവൻ ആക്കാതെ സ്റ്റേചെയ്തുനിറുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ പദ്ധതികൾ കഴിയുന്നതും നേരത്തെ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്.

കഴിഞ്ഞ കാലത്തു് കുറെ വിദ്യാർത്ഥികൾ സമരം നടത്തി. ആ വിദ്യാർത്ഥികളെ കാളേജുകളിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. അവരെ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനോടു പറയുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ അതുകേൾക്കാൻ ഭാവമില്ല. നാഗർകോവിലിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്നും പുറത്താക്കുവാൻ സഖാവ് ടി. വി. തോമസ് പരിശ്രമിച്ചുവെന്നു് ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ഇത്ര ഹൃദയമുള്ള ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി ഈ വിദ്യാർത്ഥികളെ തിരികെ കാളേജിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നകാര്യത്തെക്കുറിച്ചു ഒരു എതിർമനോഭാവമാണു് അംഗീകരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെനോക്കിയാൽ കഴിഞ്ഞകാലത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതിൽനിന്നും യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലാത്ത തരത്തിലാണു ഇപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറ പ്രവർത്തിക്കാറുള്ളതു്. ആ രീതിയ്ക്കു ഒരണുപോലും വ്യത്യാസംവന്നിട്ടില്ല. ഇതു് ഞാൻ പറയുന്നതു് രാഷ്ട്രീയപ്രചരണത്തിനുവേണ്ടിയല്ല. ഭരണക്കൂടം അതേരീതിയിൽ തന്നെയാണു ഇന്നു് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. തൊഴിലാളികൾക്കു് ഗുണകരമായി യാതൊന്നും ചെയ്തില്ലെങ്കിലും ദ്രോഹപരമായ പ്രവൃത്തികളെങ്കിലും നിറുത്തിവയ്ക്കേണ്ടതാണു്.

പോലീസിനെക്കുറിച്ചു് എന്തെങ്കിലുംപറയുമ്പോൾ വളരെ ഉദ്വേഗത്തോടുകൂടി അവരുടെ പ്രവൃത്തികളെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുകയാണു മുഖ്യമന്ത്രി ചെയ്യുന്നതു്. തമിഴ്നാട്ട് കാൺഗ്രസ്സുകാരോടുള്ള നിലപാടിനെപ്പററി പറഞ്ഞപ്പോൾ, ഒരു പക്ഷെ, ഇതിലധികവും പോലീസുകാർ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതായിവരും എന്നുള്ള സൂചനയാണു് അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ കണ്ടതു്. എന്നുവച്ചാൽ രൂക്ഷതരമായ മർദ്ദനങ്ങൾ ഇനി ഉണ്ടാകാൻപോകുന്നുവെന്നുള്ള രീതിയിലാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. സർ, ഇന്നു എനിക്കു് രാജ്യത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും രണ്ടു കമ്പി ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. ഒന്നു്, വരാപ്പുഴ കുറെ കർഷകത്തൊഴിലാളികളെ പറവൂർ ഇൻസ്പെക്ടർ മർദ്ദിച്ചതായിട്ടാണു്. ഒരു പക്ഷെ, ഇതു് ഐക്യമുന്നണിക്കാരുടെതാണെന്നു പറഞ്ഞു് മുഖ്യമന്ത്രി തള്ളിയേക്കും. എന്നാൽ മറെറകമ്പിയെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അദ്ദേഹത്തിനു അത്ര നിസ്സാരമായിതള്ളുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതു് അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു നിർവാഹമില്ല. അതു് അയച്ചിരിക്കുന്നതു് ആലുവായിലെ ടൗൺ കാൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡണ്ടാണു്. ചുമട്ടുകാരായ കുറെ തൊഴിലാളികളെ അവിടത്തെ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി ഒരു മണിക്കൂറോളം പോലീസ്സ്റ്റേഷനിൽനിറുത്തി ഭയങ്കരമായി മർദ്ദിച്ചുവെന്നാണു്. ഐക്യമുന്നണിക്കാരായതുകൊണ്ടു് നിസ്സാരമായി തള്ളാമെങ്കിലും കാൺഗ്രസ്സുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങനെ സാദ്ധ്യമല്ല. പോലീസുകാരോടു് ചോദിച്ചാൽപറയുന്നതു്, ഇതു് പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറല്ലേ, ഇതിനു വിലകല്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണു്. കാൺഗ്രസ്സിൻെറ പിൻതുണയോടുകൂടി ഭരിക്കുന്ന പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറിനു യാതൊരു വിലയും കല്പിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണു അവർ പറയുന്നതു്. ഇന്നുകാലത്തു് സഖാവു് വിവേകാനന്ദനും ഞാനുമായി ഇതിനകത്തു കടക്കുമ്പോൾ പോലീസ് മേധാവികളോടു് അവർ ഉപചാരം രേഖപ്പെടുത്തി. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവികളോടു് കാണിക്കുന്ന ബഹുമാനാദരങ്ങൾ പോലും ഇന്നു പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറിനു ഇവർ നൽകാറില്ല.

[ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ]

ഇതിൽക്കൂടുതൽ ഒന്നും പ്രസ്താവിക്കാനുമെന്നുവിചാരിക്കുന്നില്ല. അധികാരം മാറുമ്പോൾ മനോഭാവവും അല്പംമാറുമെന്നാണ ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതു്. അതു് കാണുന്നില്ല. ഇത്രയുംകാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടു് ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹോർമിസ്: സർ, ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതോടൊപ്പം ചില കാര്യങ്ങൾ മന്ത്രിസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ബില്ല് പാസാക്കുന്നതോടുകൂടി 69 കോടിയിൽ ചില്വാനം രൂപ ചെലവാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിക്കുന്നതാണു്. പക്ഷെ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു 118 അംഗങ്ങളുള്ള ഈ സഭയിൽ 17 അംഗങ്ങൾമാത്രമുള്ള ഒരു കക്ഷിയുടെ മന്ത്രിസഭയാണുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങളോടു് പതിനേഴ അംഗങ്ങളുള്ള പാർട്ടിയുടെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് ഈ ഭാഗത്തുള്ള പാർട്ടിയുടെ ആനുകൂല്യം വാഗ്ദാനംചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയ്ക്കു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങളോടും മന്ത്രിസഭയ്ക്കു കാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടിയോടും കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടു്.

The House rose for lunch at 12-30 P. M. and re-assembled at 2-30 P. M. with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹോർമിസ്: മേൽപ്രസ്താവിച്ച ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എനിക്കു് ഈ മന്ത്രിസഭയോടു ചെയ്യാനുള്ള വിനീതമായ അഭ്യർത്ഥന നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തനങ്ങളിൽ രാജ്യതാൽപ്പര്യത്തെ കക്ഷിതാൽപര്യത്തിനുപരിയായി നിലനിറുത്തണമെന്നാണു്. ഈ സമ്മേളനം അടുത്ത നവംബറിലോമറ്റൊ കൂടുമ്പോൾ ഈ ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് ചോദ്യംചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കരുതെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ഇവിടത്തെ ഏററവും വലിയ പ്രശ്നം തൊഴിലില്ലായ്മയാണെന്നു സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കയാണു്. അതിനു പ്രത്യക്ഷമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടി ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതാണു്. അതിലേയ്ക്കു് പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഈ വർഷത്തിൽ പുതുതായി ഏതെങ്കിലും വ്യവസായം ആരംഭിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ള ഒരു ചോദ്യത്തിനു മേശപ്പുറത്തു വച്ച മറുപടിയിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻകഴിഞ്ഞതു് യാതൊരു മേജർവ്യവസായങ്ങളും ആരംഭിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നാണു്. ഇതു ഏററവും വേദനാജനകമായ ഒരു കാര്യമാണു്. ഈ നാട്ടിൽ പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ ധാരാളമുണ്ടു്. ഒന്നുമില്ലെങ്കിൽ രണ്ടുമൂന്നു ടെക്സ്റ്റയിൽമില്ലുകളെങ്കിലും ഉടനെ ആരംഭിക്കാം. സർ, പണമില്ലെന്നുള്ള സമാധാനമാണെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനു ഒരുപടികൂടി കടന്നുപറയുകയാണു്, നാം ഇവിടെ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ മുടക്കിയിരിക്കുന്ന പണം ലിക്വിഡേററുചെയ്തെങ്കിലും പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കണമെന്നു്. ഇന്നു ഗവണ്മെൻറു നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള ചില കമ്പനിഷെയറുകൾ വിററാൽ പത്തു രൂപയ്ക്കു് പതിനാറോ പതിനേഴോ രൂപ കിട്ടുന്നതാണു്, ട്രാവൻകൂർ റയോൺസ്, അലൂമനിയം ഇൻ

ഡസ്ട്രീസ് മുതലായ കമ്പനികൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുവരികയാണ്. അതു വിൽക്കണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. എന്നാൽ പണത്തിന്റെ അഭാവമാണ പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിലേക്ക് ഗവണ്മെന്റിനുള്ള ഷയറുകൾ ഓപ്പൺ മാർക്കററിൽ വിററ് പണമുണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ മടിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന ചില പ്രയാസമുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. കാൺഗ്രസ്സുകാർ രാജ്യം മുടിക്കുന്നവരാണെന്നു പറഞ്ഞുനടക്കുന്ന ലോകംമുടിയ്ക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാർ ഇവിടെയുള്ളപ്പോൾ ഒരുപക്ഷേ ഇവിടെ പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന പല പ്രതിബന്ധങ്ങളും ഉണ്ടായെന്നുവരാം. ആ പ്രതിബന്ധങ്ങളെ എല്ലാം തരണംചെയ്തുകൊണ്ട്, കാൺഗ്രസ്സ് ഇവിടെ അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ, പല വ്യവസായങ്ങളും ആരംഭിച്ചിരുന്നു. ആ നിലയ്ക്കു കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി ഭരിക്കുന്ന ഈ ഗവണ്മെന്റിന് ഈ വിഷയത്തിലും ഞങ്ങളുടെ സഹകരണമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഈ വർഷം തന്നെ എടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നകാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇതിനെപ്പററി പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് കുന്നത്തുനാടുതാലൂക്കിലെ പനമ്പു വ്യവസായത്തെപ്പററിയാണ് പറയാനുള്ളത്. ഏതാണ്ട് ഒരുലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ അവിടെ പനമ്പുവ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നുണ്ടെന്നുപറയുമ്പോൾ ആ വ്യവസായത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതലൊന്നും പറയേണ്ടകാര്യമില്ലല്ലോ. ഇന്നുകാലത്ത് ഈ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചു സമഗ്രമായ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ അടുക്കൽ ഞാൻ സമർപ്പിക്കുകയും ഈ വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയുംചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളെ അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി വീക്ഷിച്ച് അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഇത്രയും പററിയ ഒരു വ്യവസായം ഈ നാട്ടിൽ വേറെ ഉണ്ടെന്ന് എനിക്കഭിപ്രായമില്ലെന്ന് ഈ സഭയുടെ അറിവിനായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കാരണം ഈ വ്യവസായത്തിനാവശ്യമായ ഈററ നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ സുലഭമായികിട്ടും. യാതൊരു പണച്ചെലവും അതിനില്ല. താനെ വളർന്നുവരുന്ന ഈററ ഉപയോഗിച്ച് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താവുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണ് പനമ്പുനെയ്ത്ത്. ഭാഗ്യവശാൽ പനമ്പിന് നല്ല ഒരു മാർക്കററ ഇൻഡ്യയിൽത്തന്നെ ഉണ്ട്. ഇൻഡ്യയുടെ ഏതു ഭാഗത്തും പനമ്പു വിററഴിക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. അസംസ്കൃതസാധനം സുലഭമായി ലഭിക്കുന്നതും, മാർക്കററുള്ളതും, യന്ത്രങ്ങളുടെ ആവശ്യമില്ലാത്തതുമായ ഒരു വ്യവസായം വേറെ ഇല്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഈ വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നകാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ അടിയന്തിരശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

കയററവ്യവസായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ഈ ഗവണ്മെന്റ 63 ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവുചെയ്യുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ നെയ്ത്തു വ്യവസായത്തിനുവേണ്ടി 25 ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവുചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതിലൊന്നും എനിക്ക് പരിഭവമില്ല. ഇതിൽ കൂടുതലും ചെലവു ചെയ്യു

[ശ്രീ. കെ. പി. ഹോർമിസ്]

ണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പക്ഷെ കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിലെ പനമ്പുവ്യവസായത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽക്കൂടി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റു ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ പെരുമ്പാവൂർ റയൺസ് ഫാക്ടറിയിൽ ധാരാളം കൃത്രിമപട്ടുനൂൽ നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ടു്. അതു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു പുറമെ ഇൻഡ്യയിലുള്ള മറ്റുഭാഗങ്ങളിലാണു് വില്ക്കുന്നതു്. ഈ നൂൽ ഉപയോഗിച്ചു് എന്തുകൊണ്ടു് നമുക്കു് ഈ വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തിക്കൂടാ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു് പുറത്തുനിന്നും ധാരാളം കൃത്രിമപട്ടുതുണി വരുത്തി നാം ഇവിടെ വില്ക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനിലയ്ക്കു് നമ്മുടെ ഫാക്ടറിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന പട്ടുനൂൽ ഉപയോഗിച്ചു് ഈ വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനുള്ള സാദ്ധ്യതകളുണ്ടു്. ഒരു 5000 പേർക്കുകൂടി ജോലികൊടുക്കുന്നതിനു സാദ്ധ്യതയുള്ള ഒരു വ്യവസായമാണിതു്. ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ ഡാക്ടർ പി. ജെ. തോമസിന്റെ കുടിൽവ്യവസായറിപ്പോർട്ടിൽ ഈ സംഗതി എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. പെരുമ്പാവൂർ പരിസരങ്ങളിൽ വളരെ ദാരിദ്ര്യമുണ്ടു്. യാതൊരു തൊഴിലുമില്ലാതെ അവിടെയുള്ള ആളുകൾ വിഷമിക്കുകയാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വ്യവസായം ഉടൻതന്നെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നാണു് ഗവണ്മെന്റിനോടു എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്.

അടുത്തതായി എനിക്കു് ലിഫ്റ്റ ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചാണു് രണ്ടുവാക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ ലിഫ്റ്റ ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ച എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഗവണ്മെന്റ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. പെരിയാറിന്റെ വടക്കും തെക്കുംഭാഗങ്ങളിൽ ലിഫ്റ്റ ഇറിഗേഷൻ ഉപയോഗിച്ചു് കൃഷിചെയ്യാവുന്ന വളരെ പ്രദേശങ്ങളുണ്ടു്. എന്നാൽ അവിടെ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വല്ലം ലിഫ്റ്റ ഇറിഗേഷൻ സ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ചു് സംസാരിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടു് ഏതാണ്ടു് 5 കൊല്ലത്തോളമായി. ഇപ്പോൾ പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ പൂർത്തിയാക്കി എസ്റ്റിമേറ്റ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഒരുലക്ഷത്തി എണ്ണായിരം രൂപയോളം ചെലവു എസ്റ്റിമേറ്റചെയ്തിട്ടുള്ള മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്കീം നടപ്പിൽവരുത്തേണ്ടതാണു്. എന്റെ അറിവു ശരിയാണെങ്കിൽ ആ ഫയൽ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ മുറിയിൽ ഇരിക്കയാണു്. പ്രസ്തുത ഫയൽ സ്വതന്ത്രമാക്കി പദ്ധതി ഉടനെ അനുവദിക്കണം.

അടുത്തതായി എനിക്കു് വർക്സ് കമ്മിറ്റികൾ പുനസ്സംഘടിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണു് മന്ത്രിസഭയെ അറിയിക്കാനുള്ളതു്. അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു ദുരഭിമാനവും വിചാരിക്കേണ്ടതില്ല. ഇന്നത്തെ കമ്മറ്റികൾ ഇപ്പോഴുള്ളനിലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടു് യാതൊരു വിശേഷവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് സെൻട്രൽ വർക്ക്സ് കമ്മറ്റിയിലേക്കു് അനൗദ്യോഗ

സ്ഥമെമ്പറന്മാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത് സബ്ഡിവിഷൻ കമ്മററികളിൽനിന്നായിരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സെൻട്രൽകമ്മററിക്കും സബ്ഡിവിഷൻകമ്മററിക്കും പരസ്പരധാരണയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയും. അതുപോലെ തന്നെ സബ്ഡിവിഷൻ കമ്മററിയിലേക്ക് അംഗങ്ങളെ നാമിനേററുചെയ്യുന്നതു ഏതെങ്കിലും ഒരു തത്വത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം. അതായതു് ആ സബ്ഡിവിഷൻെറ അതിർത്തിയിൽപ്പെട്ട പിന്നോക്കപ്രദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. ആ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു സാധിക്കും. ഭാഗ്യവശാൽ ജനങ്ങൾതന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്ത പഞ്ചായത്തുകൾ എല്ലായിടത്തും ഉള്ളതുകൊണ്ടു് ആ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു പ്രയാസവും വരികയില്ല. എന്തുകൊണ്ടു് അവിടത്തെ പഞ്ചായത്തുപ്രസിഡൻറന്മാരിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ ആളുകളെ നാമിനേററുചെയ്തുകൂടാ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്? എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെടുന്ന മലയാററൂർ, കാഞ്ഞൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു രൂപപോലും പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ സെക്ഷൻ ഈ കൊല്ലം ചെലവുചെയ്യുന്നില്ല. കൊച്ചിപ്രദേശത്തുള്ള ചൊവ്വര..........

മി. സ്പീക്കർ: പ്രാദേശികമായ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാതെ പൊതുനയത്തെപ്പററി സംസാരിച്ചാൽകൊള്ളാം.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹോർമിസ്: ചൊവ്വര-മലയാററൂർ റോഡ് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു റോഡാണ്. ഏതാണ്ട് ഇരുന്നൂറോളം ലാറികളും ആറേഴു ബസ്സുകളും പ്രസ്തുത റോഡിൽ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മെററൽചെയ്തിട്ട് വളരെക്കാലമായി. കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും യോജിച്ചതിൻെറ ഫലമാണോ ഇതെന്നു പലരും ചോദിക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ആരെക്കൊണ്ടും പറയിപ്പിക്കാതെ ആ റോഡ് സ്പെഷ്യലായി എടുത്ത് ടാർചെയ്യണം. ആലുവാപ്പാലം പണി ആരംഭിക്കുവാൻ പോകുകയാണ്. ആ പാലത്തിൻെറ പ്രയോജനം ചൊവ്വര, കാഞ്ഞൂർ, മലയാററൂർ മുതലായ പ്രദേശത്തുകാർക്ക് കിട്ടണമെങ്കിൽ ആലുവാ-മലയാററൂർ റോഡ് അങ്കമാലിദേശം റോഡുമായി യോജിപ്പിക്കണം. പൊതുവെ മറെറാരു സംഗതി പറയുവാനുള്ളതു് കടത്തുകടവുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇവിടെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയുണ്ടായി, അതായതു കൊച്ചിയിലെ സിസ്റ്റം മാററി തിരുവിതാംകൂറിലെ സിസ്റ്റം കൊച്ചിയിലും നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്നു്. ഞാൻ ആ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുന്നില്ല. ചങ്ങാടങ്ങളുടെ പിരിവുഅവകാശം ലേലം വിളിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു നല്ല തുക ഗവണ്മെൻറിനു വരുന്നുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറു ഏതു പരിഷ്കാരം നിർദ്ദേശിച്ചാലും പണമില്ലെന്നുള്ളപേരിലാണ് അതു തള്ളുന്നതു്. കൊച്ചിയിലെ ചെവ്വരകടത്തിൽ നല്ലതുക വരുന്നുണ്ട്. ആലുവായിലേയും, താന്നിപ്പുഴയിലേയും കടത്തുകൾ സൗജന്യമാണ്. ആളുകളെ കടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എല്ലായിടത്തും സൗജന്യമാക്കണം. ചങ്ങാടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലേലംചെയ്യുന്ന പതിവ് തുടരുന്നതിൽ യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. അങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറു കുറെ പണമുണ്ടാക്കുന്നതിൽ ആക്ഷേപം പറയാനുമില്ല. സൗജന്യകടത്തായാലും ലേലംചെയ്യുന്ന കടത്തായാലും കടത്തു

[ശ്രീ. കെ. പി. ഹോൎമിസ്]

കാൎക്ക കൊടുക്കാനുള്ളതു കൊടുക്കണം. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റു അക്കാൎയ്യത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. താന്നിപ്പുഴകടത്തിൽ ഒരു ചങ്ങാടം മാത്രമെ ഉള്ളു. ഒരു ചങ്ങാടംകൂടി ഇട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു വളരെ അധികം നിവേദനങ്ങൾ നടന്നിയിട്ടുണ്ടു്. വൎക്ക്സ് കമ്മററികൾ ഖണ്ഡിതമായി ശുപാൎശ ചെയ്തിട്ടുമുണ്ടു്. അക്കാൎയ്യത്തിൽ വേണ്ടതു ഉടനടി ചെയ്യേണ്ടതാണു്. കടത്തുകൾ ലേലം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് ആളുകൾക്കു് ഒരസൗകൎയ്യവും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പുപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. പെരുമ്പാവൂരിലും ആലുവായിലും മദ്ധ്യേ മഞ്ഞപ്പെട്ടിയിൽ ഒരു ചങ്ങാടകടത്തിടേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമാണു്. ലേലംചെയ്തുകൊടുത്തെങ്കിലും ഒരു പുതിയ കടത്തു അവിടെ ഏൎപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു്.

വി. ആർ. ഡി.-യിൽനിന്നും പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നും പണിതീൎത്ത റോഡുകൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ മെയിൻറനൻസു നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ അവ നശിച്ചുപോകും. അതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയ പണവും വ്യൎത്ഥമായിപ്പോകും. അതുകൊണ്ടു് പ്രസ്തുത റോഡുകൾ കൊല്ലംതോറും മെയിൻറനൻസു ചെയ്യാൻ വേണ്ട നടപടികൾ ഉടനെ എടുക്കണം.

മറെറാരു കാൎയ്യം പറയാനുള്ളതു കാലടി ആസ്പത്രിയെ സംബന്ധിച്ചാണു്. അവിടത്തെ ആസ്പത്രി തൊഴുത്തിനേക്കാൾ കഷ്ടമാണു്. മൃഗങ്ങൾക്കുപോലും കിടക്കുന്നതിനു സാദ്ധ്യമല്ലാതെ അത്ര വൃത്തിഹീനമായിട്ടുള്ള കെട്ടിടത്തിലാണു് ആസ്പത്രി ഇട്ടിരിക്കുന്നതു്. അതേസംബന്ധിച്ചിവിടെ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കിട്ടിയ മറുപടി അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാമെന്നാണു്. പക്ഷേ, ഇതേവരെ അതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു നടപടിയും എടുത്തു കാണുന്നില്ല. കാലടി ആസ്പത്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയമനുസരിച്ചു കെട്ടിടവും ഉപകരണങ്ങളും നാട്ടുകാർ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ഒരു പായിന്റു് ഓഫ് ആൎഡർ. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിനെപ്പററി ചൎച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രാദേശികകാൎയ്യങ്ങളെപ്പററി പറയാനുള്ള അവകാശമില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പ്രാദേശികകാൎയ്യങ്ങളാണു പറയുന്നതു്. അതു ശരിയാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: അതു ഞാൻ നേരത്തെ വ്യക്തമാക്കിയതാണു്. പ്രാദേശികകാൎയ്യങ്ങളെപ്പററി നേരത്തേ ചൎച്ച ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഈ സഭയിൽ വീണ്ടും അതു ആവൎത്തിച്ചുതുടങ്ങിയാൽ നമുക്കു ദിവസങ്ങൾ എത്രയുണ്ടായിരുന്നാലും മതിയാകാതെവരും. കൂടാതെ അതു ശരിയായ നടപടിയുമല്ല. നമ്മുടെ നിയമസഭ മററു നിയമസഭകളെ അപേക്ഷിച്ചു സംസാരിക്കാൻ കൂടുതൽ ആളുകൾ ഉള്ളതായതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ പ്രസംഗസ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ ഞാൻ കഴിയുന്നിടത്തോളം കൈവയ്ക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. പ്രാദേശികമായ കാൎയ്യങ്ങളെപ്പററി ചൎച്ചചെയ്യാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. ഹൊർമിസ്: ഞാൻ ഈ സഭയിലെ പുതിയ ഒരു മെംബറാണ്. ഇവിടത്തെ നടപടിക്രമത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പതിവു വച്ചുകൊണ്ടു് ഇത്രയും പറഞ്ഞതാണ്. അങ്ങയുടെ റൂളിംഗിനു വിപരീതമായി ഞാൻ ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിക്കുകയില്ല.

സർ, ഞാൻ പൊതുവായ കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നതു്. കെട്ടിടവും സ്ഥലവും കൊടുത്തെങ്കിൽ മാത്രമേ ഒരു സ്ഥലത്തു ഗവണ്മെന്റ ആശുപത്രി അനുവദിക്കയുള്ളു എന്നുള്ള നയം അത്ര ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കാരണം ഒരു സ്ഥലത്തു് ആശുപത്രി വളരെ ആവശ്യമാണെങ്കിലും അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ ധനവാന്മാരല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് കെട്ടിടം പണിതുകൊടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമായില്ലെന്നുവന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റ് ആശുപത്രി എവിടെയാണ് ആവശ്യമെന്നു് ആദ്യമായി ആലോചിക്കണം. അവിടെ കെട്ടിടവും മററും സൗകര്യമായ ട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു വേണ്ട പ്രോത്സാഹനവും, മുൻഗണനയും കൊടുക്കണം.

മറെറാന്നു പറയാനുള്ളതു് മിഡ്‌വൈഫിന്റെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയത്തെ ററിയാണ്. മുമ്പു് കൊച്ചീ സംസ്ഥാനത്തു് ഗ്രാന്റ്-ഇൻ-എയിഡ് വൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും മിഡ്‌വൈഫിനെ നിയമിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ സംയോജനത്തിനു ശേഷം ആ ഒരു നയം മാററിയിരിക്കുകയാണ്. മുപ്പതു കൊല്ലത്തോളം മലയാററൂർ വില്ലേജിൽ ഒരു മിഡ്‌വൈഫ് ഉണ്ടായിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ ഇല്ലാതിരിക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയംമാററംകൊണ്ടു് അവിടത്തെ നാട്ടുകാർ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടതയെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഒരു മിഡ്‌വൈഫിനെ ഉടനെ മലയാററൂരിൽ നിയമിക്കണം.

വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു സംഗതി പറയാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊന്നാനി മെംബർ ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റൊന്നും ചെയ്യുകാണുന്നില്ല. ഒന്നും രണ്ടും ഫാറങ്ങളിൽ ഇന്നു ഫീസ് ഇളവുചെയ്തു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണല്ലോ. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദാരമനസ്ഥിതിയുടെ പേരിൽ ആ നയത്തിന് ഒരു വ്യതിയാനം വരുത്താൻ മടിയുണ്ടായിരിക്കും. സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ധനവാന്മാരുടെ കുട്ടികളിൽനിന്നും 'ടീച്ചേഴ്സ് വെൽഫെയർ ഫണ്ട്' എന്നോ മറേറാ പേരിൽ ഒരു ഫീസു പിരിക്കണം. 1500-ം 2000-വും രൂപയിൽ കൂടുതൽ വരവുള്ള ധനവാന്മാരുടെ കുട്ടികളിൽനിന്നും പിരിച്ചെങ്കിലും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ജീവിക്കാനാവശ്യമായ ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇന്നു് അനുഭവിക്കുന്ന അവശതകളെപ്പററി പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരുകാലത്തു ഗ്രാമങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ബഹുമാന്യവ്യക്തികളായിരുന്നു. ഇന്നു് അതെല്ലാം പോയി. അവരുടെ കാര്യം വളരെ കഷ്ടമാണ്. അതുകൊണ്ടു ഉദാരമനസ്ഥിതിയുടെ പേരിൽ ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പോളിസി മാററാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഏതുതരത്തിലെങ്കിലും ഒരു ഫണ്ടുണ്ടാക്കി അവരുടെ നില നന്നാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ പരിശ്രമിക്കണം. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: സർ, ഞാനീ ബില്ലിനെ എതിർക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നതുതന്നെ ഇന്ന് ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ചില സംഗതികൾ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചും, ഈ ഗവണ്മെൻറ് കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയത്തിൽത്തന്നെ ചില വ്യതിയാനങ്ങൾ വരുത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതിനുമാണ്. സർ, നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ധനകാര്യമന്ത്രി ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും, അതുപോലെതന്നെ ഭക്ഷ്യമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെൻറിൽനിന്നും ഈ നാട്ടിൽ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമായി ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിരിക്കുന്നതു്, ഇവിടെ റേഷനിംഗ് തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാൻ അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെന്നാണ്. അതിനു അദ്ദേഹം ചില കാരണങ്ങളും ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്. അതായതു് ഇന്ന് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് കൺട്രോൾ എടുത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്, ഇന്നു മാർക്കറ്റിൽ വേണ്ടപോലെ ഇഷ്ടംപോലെ ആഹാരസാധനങ്ങൾ നമുക്കു വാങ്ങിക്കുവാൻ കിട്ടും. അതുകൊണ്ടു് റേഷനിംഗ് തുടരേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നുമാണ്. അതുപോലെ ഇന്നദ്ദേഹം പറയുന്നു, ഒരു ലക്ഷംരൂപാ നമ്മുടെ ട്രഷറിയിൽനിന്നും ഭക്ഷ്യ സബ്സിഡിക്കായി ദിവസംപ്രതി ചെലവായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നും ഈ ചെലവില്ലെങ്കിൽ സബ്സിഡിയിനത്തിൽ നമുക്കു ലഭിക്കുന്ന ഈ തുക ഡവലപ്പ്മെൻറ് പ്രോഗ്രാമിലേയ്ക്കു ഉപയോഗിക്കാമെന്നും ഈവിധത്തിലുള്ള അനാവശ്യച്ചെലവുകൾ ഇല്ലാതാക്കാമെന്നും അതുകൊണ്ട് റേഷനിംഗ് തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നുമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. വില അധികം ഉയരാതിരിക്കുവാൻ Vulnerable points-ൽ fair price Shops തുടർന്നു പ്രവർത്തിക്കുമെന്നും, അങ്ങനെ സുലഭമായി അരി ജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടുമെന്നും—ഈ നില ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾക്കു മൊത്തത്തിൽ വില കുറയുന്നതുവരെ തുടർന്നുപോകാമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതു് അപകടമാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നതു്. Rationing സമ്പ്രദായം നിലനിർത്തണം, അതു നിറുത്തരുതെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയുമാണ്.

സർ, നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു കമ്മി രാജ്യമാണ്. ഇൻഡ്യ ഒട്ടുക്ക് കൺട്രോൾ പിൻവലിച്ചതിനു ഒരു വിശദീകരണം കൊടുത്തു കേന്ദ്ര ഭക്ഷ്യമന്ത്രി ശ്രീ. കിദ്വായി ഒരു കാരണമായി പറഞ്ഞതു് രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലമായി നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള കൃഷി വളരെ നന്നായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആവശ്യമുള്ള ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ലഭ്യമാകുമെന്നും അതുപോലെതന്നെ പുറത്തുനിന്നും കച്ചവടക്കാർക്ക് അരി ഇവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുവാൻ ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും ഇവിടെ കൺട്രോൾ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നുമാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്വയംപര്യാപ്തതയുള്ള രാജ്യമെന്ന്, ഇതിനർത്ഥമില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യം കമ്മി രാജ്യമാണ് എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ ഈ സഭയിലെ വേറൊരംഗവും എതിർക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നമ്മുടെ മുൻപിലുള്ള എല്ലാ റിക്കാർഡുകളിലും ഇതു പരിപൂർണ്ണമായി കാണുന്നുമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി, പി. എസ്. പി. യുടെ ജനനനേരത്തെ ഇല്ലികൻസിലിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ, പറയുകയുണ്ടായി, കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് അനുവർത്തിച്ചുവന്ന തൃപ്തികരമായ ഭക്ഷ്യനയത്തിന്റെ അനന്തരഫലമായും Grow more food, Campaign വിജയിച്ചതുമൂലവും, അവർ ഭരണമൊഴി-

യുന്നകാലത്തു് സ്റ്റേററ് ഗോഡൌണുകളിൽ ഒരുകാലത്തും നീക്കിബാക്കി വരാത്തവിധം 90 ദിവസത്തെ റേഷൻ നീക്കിബാക്കി വന്നിരുന്നതായിട്ടു പറയുകയുണ്ടായി. അത്രയും അരി നീക്കിബാക്കി വന്നതു ശരിയാണു്. പക്ഷെ അങ്ങനെ വരുവാനുള്ള കാരണത്തെപ്പററി മാത്രമാണു് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളതു്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ റേഷൻ നിലനിർത്തിവന്നതു് Internal Procurement മൂലവും, ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുള്ള സപ്ലൈകൊണ്ടുമാണല്ലൊ. 1951 മുതൽ കാൺഗ്രസ്സ് ഒഴിയുന്ന കാലംവരെയുള്ള Internal procurement ഓരോ കൊല്ലവും കുറവും, 1953-ൽ 1951-നേക്കാൾ 75 ലക്ഷം പറ നെല്ലു കുറവായിരുന്നു. 1951-നേക്കാൾ ഒരു മണി അരിപോലും കൂടുതലായി സബ്സിഡി ആയി സ്റ്റേററ് ഗവണ്മെൻറ് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ അടുക്കൽനിന്നു് വാങ്ങിയിട്ടുമില്ല. പിന്നെ ഈ 90 ദിവസം അരി നീക്കിബാക്കിവന്നതു് നമുക്കു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ വിഷമമില്ലേ?

ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ സ്റ്റേററമെൻറിൽത്തന്നെ ഓരോ കൊല്ലവും, 60,000 വീതം തൊഴിലില്ലാത്ത ആളുകൾ കൂടിവരുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. ഇതിനോടുകൂടി, ജീവിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ ജോലിയും കൂലിയും, കിട്ടാത്ത വലിയ വിഭാഗത്തെക്കൂടി ചേർത്താൽ ഏതാണ്ടു നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സ്ഥിതി മനസ്സിലാകും. അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലമായി, നമ്മുടെ വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ എതെടുത്തുനോക്കിയാലും, പട്ടിണികൊണ്ടുള്ള ആത്മഹത്യകളുടെയും, കൊലപാതകങ്ങളുടെയും, മാതൃപുത്രബന്ധം വേർപെടുന്നതിൻേറയും, കഥ കാണാത്ത ഒരു ദിവസംപോലും കാണുകയില്ല. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്, ഈ വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചെങ്കിലും, ആഹാരത്തിനു വില കുറച്ചുകിട്ടണമെന്നാണു്. സ്ഥിതിഗതികൾ ഈ നിലയിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും, ആഹാരസാധനത്തിൻെറ റേഷനിംഗ് എടുത്തുകളയുവാനുള്ള തീരുമാനം ആപത്ക്കരമാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണു്. മനുഷ്യനെ വെറും ഉപദേശംകൊണ്ടു നന്നാക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു് അബദ്ധമാണു്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭക്ഷ്യസ്ഥിതി റേഷനിംഗ് നിർത്തിക്കളയുവാൻ മാത്രം നന്നായിട്ടില്ല, അതു തീർച്ചയാണു്. സർ, ഈ അവസരത്തിൽ 1942-ൽ നമ്മുടെ നാട്ടു് ഭക്ഷണക്ഷാമംകൊണ്ടു് ഏററവും ബുദ്ധിമുട്ടിയ ഒരു നാടാണു്, അനേകായിരം മരണങ്ങൾ നടന്ന നാടാണു്. ബംഗാൾ കഴിഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടിയതു് നാമാണു്. അന്നു് ശ്രീമാൻ പട്ടം താണുപിള്ള ഉൾപ്പെടെ ചേർത്തലയിൽ മരച്ചീനിക്കമ്പുമായി വരികയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ഒരു കാലം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം. റേഷനിംഗ് എടുത്താൽപോലും കുറഞ്ഞ വരുമാനമുള്ള വിഭാഗക്കാർക്കു് സബ്സിഡൈസ്ഡ് ആയിട്ടു റേഷൻ നിലനിറുത്തുകതന്നെ വേണം. തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കെതിരായ Emergency പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഒന്നായിട്ടെങ്കിലും ഇതിനെ കണക്കാക്കാവുന്നതാണു്. ഗവണ്മെൻറ് ഈ വകുപ്പിലേയ്ക്കുള്ള നയം വശദീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

അടുത്തതായി ഒരു കാര്യം എനിക്കു സംസാരിക്കുവാനുള്ളതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് സർവീസിൽ ഇരിക്കുന്ന സ്ത്രീകളോടു് ഗവണ്മെൻറ് അനുവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷപാതപരമായ നയത്തെപ്പററിയാണു്. സർ, ഇതു് ഞാൻ

[ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി]

പറയുന്നത് സ്ത്രീവിഭാഗത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയായിട്ടുമാത്രം കൊണ്ടല്ല. അതുപോലെതന്നെ, സ്ത്രീയും, പുരുഷനും, രണ്ടാണെന്ന് സമർത്ഥിച്ച് പുരുഷവിദ്വേഷം ഇളക്കിവിടുന്നതിനുമല്ല. ഒരിക്കൽ [illegible] എഴുതി, സ്ത്രീകളുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒരു വനിതാമെമ്പർ വാദിച്ചപ്പോൾ പുരുഷന്മാരെല്ലാം നിശ്ശബ്ദരായി നോക്കിയിരുന്നെന്ന്. സർ, ഞാനിന്നുന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നം, സ്ത്രീകളെ മാത്രമായി ബാധിക്കുന്നതായി വേർതിരിച്ചുകാണരുതെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. മനുഷ്യസമുദായത്തിലെ രണ്ടു ഘടകങ്ങളായ സ്ത്രീയും, പുരുഷനും—സമുദായത്തിന്റെ പുരോഗതിയിലേയ്ക്കുള്ള [illegible] യാൽ നാട്ടിനാപത്തായിരിക്കും. സമുദായത്തിലെ [illegible], ഒന്നിച്ചു മുന്നോട്ടുപോയി, നാട്ടിൽ സമാധാനം സൃഷ്ടിക്കണമെന്ന് ഞാനൊന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

സർവീസിലുള്ള സ്ത്രീകളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടിനെപ്പററി പറയുമ്പോൾ ഉദാഹരണമായി എനിക്കു എടുത്തുകാണിക്കുവാനുള്ളത് Education Department ആണ്. ഈ Service ന്റെ Integration കഴിഞ്ഞു. Integration-ൽ "Promotion is to be determined according to the seniortiy of the cadre" എന്ന് എഴുതിയിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ ഈ നിയമം, സ്ത്രീക്കും, പുരുഷനും ഒരുപോലെ ബാധകമാകണമെന്ന് ഈ ഗവണ്മെന്റ കരുതുന്നില്ല. സർ ഇത് Lady graduate teachers-നെയാണ് കൂടുതലായി ബാധിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉദ്ദേശം 40 കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് സ്ത്രീകൾക്ക് 36 സ്ഥാനങ്ങൾ മാത്രം പെർമനന്റായി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വച്ചിരുന്നു. അന്നു പത്ത് Ladies' High Schools ഉണ്ടായിരുന്നു. 10 Head mistressമാരും. കാലാന്തരത്തിൽ പെൺകുട്ടികൾ സ്കൂളുകളിലേയ്ക്കു ധാരാളമായി വന്നുതുടങ്ങി. നാട്ടിൽ Mixed Schools ഉണ്ടായി. പെൺകുട്ടികൾ Mixed school-ൽ വന്നതോടുകൂടി Lady Graduate teachers ന്റെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചു. അവർ Mixed school ൽ പഠിപ്പിച്ചുതുടങ്ങി. എന്നിരുന്നാലും lady graduate teachers ന്റെ permanent Strength കൂട്ടിയില്ല. അവർക്ക് അന്നും 36 permanent സ്ഥാനങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ladies-list-ഉം gentlemen's list-ഉം വെവ്വേറെതന്നെ വച്ചിരുന്നു. Dr. Koshi, Director of Public Instruction ആയിരുന്ന കാലത്ത്, ശ്രീമാൻ പനമ്പള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ Education Minister ആയിരുന്നപ്പോൾ, ഈ list കൾ രണ്ടുംകൂടി യോജിപ്പിച്ച്, സീനിയോറിററി അനുസരിച്ച് ടീച്ചേഴ്സിനു പ്രമോഷൻ അനുവദിച്ചു. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ രണ്ടു ലിസ്റ്റ് ആവശ്യമില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യമായി. എങ്കിലും അദ്ദേഹം, ഹെഡ്മാസ്റ്ററന്മാരുടേയും ഹെഡ്മിസ്ട്രസ്മാരുടേയും ലിസ്റ്റ് രണ്ടായിത്തന്നെ വച്ചിരുന്നു. സർ, ഇന്ന് സർവീസിൽ പെർമനന്റ് graduate teachers ആയി 400 സ്ത്രീകളും 700 പുരുഷന്മാരും ഉണ്ട്. 88 ഹൈസ്കൂളുകളും ഉണ്ട്. 1 st grade-ൽ എത്തിയ അനവധി lady graduates-ഉം ഉണ്ട്. Senior most ആയിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ 400 Seniorകാരും 88 ഹൈസ്കൂളുകളും ഉണ്ടെങ്കിലും 10 ഹൈസ്കൂളുകളിൽ മാത്രമേ ഇന്നും Head Mistress ആകുവാൻ അനുവാദമുള്ളു എന്നു മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ ഈ procedure വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന
3 P. M. തിന്റെ Anomaly മനസ്സിലാകും. ഇതു മാററികിട്ടണമെന്നു സ്ത്രീകൾ വളരെക്കാലമായി, ആവശ്യപ്പെട്ടു

ളുടങ്ങിയിട്ട്. പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെൻറ് അധികാരത്തിൽ വന്ന തിനശേഷം വിദ്യാഭ്യാസം ദേശവൽക്കരിക്കുകയും, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ റീ ആർഗനൈസേഷൻ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ച് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അവർക്ക് കിട്ടിയ അനുഭവം, ഓഗസ്റ്റിന് 22 പേരുടെ സീനിയോറിറ്റി അവഗണിച്ച് അവരുടെ താം ചെയിതുന്നവരെ അവർക്ക് മുകളിൽഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരാക്കി എന്നുള്ളതാണ്. ഇതു സോഷ്യലിസമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. സമത്വത്തിൻെറ ധാരണതന്നെ പഴയ മുഷിച്ചുനാറിയ ഫ്യൂഡലിസത്തിൽനിന്ന് ഉടലെടുത്തതായിട്ടാണ് കാണുന്നതു്. സ്ത്രീകളുടെ കഴിവ് കുറവാണെന്ന ധാരണയുള്ള ഒരു ഗവണ്മെൻറ് തീർച്ചയായും നേർവഴിയിൽ കൂടിപ്പോകുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. അതും പ്രത്യേകിച്ച് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പുരുഷന്മാർപോലും, വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ Student psychology മനസ്സിലാക്കാനും നിയന്ത്രിക്കാനും സ്ത്രീകളാണ് നല്ലതെന്നു സമ്മതിച്ചിരിക്കെ ഇതു് അത്ഭുതമാണ്. വളരെക്കാലം സർവീസിലിരുന്ന്, ഒടുവിൽ ഇറങ്ങിപ്പോകുന്ന അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ ശത്രുവായിട്ട കണക്കാക്കുവാനുള്ള മാറ്റം മാത്രമാണ്. Mixed school-ൽ VI വരെ പഠിപ്പിക്കാം. V വരെ ഹെഡ് മിസ്ട്രസ്സ് ആകാം, ഹൈസ്കൂളിൽ ഹെഡ്മിസ്ട്രസ്സ് ആകാൻ പാടില്ലപോലും. കാര്യമായ പ്രോത്സാഹനം കിട്ടിയാൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും, മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുമുള്ള പുരുഷന്മാരെക്കാൾ സ്തുത്യർഹമായവിധത്തിൽ സ്ത്രീകൾ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുമെന്നുള്ളതിന തർക്കമില്ല. മാത്രമല്ല, കൃത്യനിർവഹണത്തിലും കാര്യക്ഷമതയിലും സ്ത്രീകൾക്കുള്ള പ്രവർത്തനസാമർത്ഥ്യം സീമാതീതമാണെന്ന് നൂറു നൂറു ഉദാഹരണങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ തരാൻ തയ്യാറാണ്. ഗവണ്മെൻറ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുമാത്രം സ്ത്രീകളെ ഒരുമാതിരി അവഗണിക്കുന്നുവെന്നല്ലാതെ മററു രാജ്യങ്ങളിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് പുരുഷന്മാരോടൊപ്പം സ്ഥാനം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന് റഷ്യയുടെയും ചൈനയുടെയും സേവനചരിത്രം തെളിവാണ്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ സ്ത്രീസമുദായ മൊട്ടാകെ ഒരു ബാക്കവേർഡ് സെക്ഷനായിട്ട തള്ളപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അഭ്യസ്തവിദ്യരായ സ്ത്രീകളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, മററു സ്ത്രീകളുടെ കാര്യത്തിലും എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, അവരുടെ കഴിവുകൾ രാജ്യത്തിന ലഭിക്കത്തക്കവിധം ഒരു സന്ദർഭം ഗവണ്മെൻറുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു കടമകൂടിയാണ്. സർ, ഗവണ്മെൻറിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സ്ത്രീകളായ ഞങ്ങൾക്ക് പുരുഷന്മാരോട പലപ്പോഴും എതിർക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് എന്നോട തന്നെ എത്രയോ സ്ത്രീകൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ സേവനത്തിൽ പുരുഷന്മാരെ അപേക്ഷിച്ച് എത്രത്തോളം അവശത അവർ അനുഭവിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിന ഉദാഹരണമാണ് ഞാൻ ഇവ പറഞ്ഞതു്. ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയാണ് സ്ത്രീകളുടെ യഥാർത്ഥ അവകാശങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ എതിരായി നിൽക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ പറയുമ്പോൾ സർ, ഇതു എൻെറ അഭിപ്രായം മാത്രമല്ല, ഇന്ന് സാർവ്വത്രികമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരഭിപ്രായമാണ്. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ 22 അദ്ധ്യാപികമാരുടെ സീനിയോറിട്ടി അവഗണിച്ചതു്, ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയ്ക്കു വേണ്ടി എലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ നിർബ്ബ

[ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി.]

ധത്തിന്റെ പേരിലാണെന്നാണറിയുന്നതു്. സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഗവണ്മെന്റ സർവീസിൽ പുരുഷനും സ്ത്രീക്കും ഒരുപോലെ പ്രോത്സാഹനം അനുവദിക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ പുരോഗമനപരമായി ഭരണം നടത്തുന്നുവെന്നു് അവകാശപ്പെടുന്ന ഈ ഗവണ്മെന്റ്, ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റ്, സർ, സോഷ്യലിസത്തെപ്പററിത്തന്നെ ഒരു തെററിദ്ധാരണയുളവാക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

അതേ സമയം മറെറാരു കാര്യം എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു്, സ്ത്രീകൾ പ്രസവിക്കുന്നതു് പുരുഷന്മാർ വലിയൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുപോലെ തോന്നുന്നു. ഉദാഹരണത്തിനു് ധാരാളം പറയുവാനുണ്ടെങ്കിലും ഒരു കാര്യം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തു നിലവിലിരിക്കുന്ന എത്രയോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്കു് കല്യാണം കഴിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുകയാണു്. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള സ്ത്രീകൾക്കു് കല്യാണം കഴിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അനുവാദം ചോദിച്ചാൽ നിഷേധിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. തന്മൂലം ആരും അറിയാതെ അവർ കല്യാണം കഴിക്കുകയും, ഗർഭംധരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ഡിസ്മിസ്സ് ചെയ്യുകയാണു പതിവു്. കല്യാണം കഴിക്കാൻ ആഗ്രഹമുള്ള സ്ത്രീകളെ തടഞ്ഞു നിറുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് അവരുടെ മോറൽസൈഡ് ദുഷിച്ചുപോകാൻ കാരണമായിത്തീരുന്നു. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള സ്ത്രീകൾക്കു് ഈ കഷ്ടപ്പാടും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. സർ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള സ്ത്രീകൾക്കു് കവാത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതു് ആവശ്യമില്ല, കാരണം ഇവർക്കു് ആകെ ജോലി, തടവിൽകിടക്കുന്ന സ്ത്രീകളെ സൂക്ഷിക്കുകമാത്രമാണു്. ഇതുപോലെതന്നെ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ നേഴ്സുകൾക്കും ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തേയ്ക്കു കല്യാണം കഴിക്കാൻ പാടില്ലെന്നൊരു വ്യവസ്ഥ നിലവിലുണ്ടു്. സർ, ജനായത്തഭരണം നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ഈ സംസ്ഥാനത്തു്, ചില പ്രത്യേക കാരണങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി സ്ത്രീകളുടെ ജന്മാവകാശത്തിൽ കൈകടത്തുന്നതു് ഒരിക്കലും അനുവദനീയമല്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്കു് കല്യാണം കഴിക്കുവാനും പ്രസവിക്കുവാനുമുള്ള അനുവാദം നൽകുകയും, മാതൃത്വം അഭിലഷിക്കുന്നവർക്കു് അഭിമാനപൂർവ്വം സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു കർത്തവ്യമാണു്. ഈ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ നമ്മുടെ അവകാശങ്ങളെ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ സ്ത്രീകൾക്കു് കല്യാണം കഴിക്കുവാനും, പ്രസവിക്കുവാനുമുള്ള അവകാശം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഈ അവസരത്തിൽ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സത്വരശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: സർ, പത്തൊൻപതുപേരടങ്ങിയ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റിനു് ഭരണപരമായിട്ടുള്ള നിസ്സഹായതയോർക്കുമ്പോൾ എനിക്കു് സഹതാപമാണു തോന്നുന്നതു്. ഏതു പാർട്ടിയിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന പ്രസംഗങ്ങളും, വിമർശനങ്ങളും വളരെ പരിമിതമായ ഒരംഗസംഖ്യയേയുള്ളുവെന്നു് എടുത്തുകാണിക്കുന്നുണ്ടു്. വളരെ

ഷിച്ച് ശ്രീ. എം. പി. മേനോന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ, 31 അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ അവരുടെ പാർട്ടിക്ക് ഇത്രത്തോളം പി. എസ്സ്. പി.യെ വിരട്ടാമെങ്കിൽ, 45 പേരടങ്ങിയ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് ഇവരെ വളരെ വളരെ വിരട്ടാമെന്ന് ഒരു തോന്നൽ ഉണ്ടാകുന്നതായി പൊതുജനതാൽപ്പര്യസംരക്ഷണത്തിന്റെ പേരിൽ പ്രതിനിധികളായി നിയമസഭയിൽ വന്നിട്ട്, കർത്തവ്യങ്ങളും, കടമകളും അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് വെറും വിരട്ടലുകൊണ്ട് സമയം കളയുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. വെറും നാലു മാസം മാത്രം പ്രായമുള്ള പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റ് ഭരണമേറ്റതിൽപ്പിന്നീട്, ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നന്മകളെന്തെല്ലാമാണെന്ന് ഒന്നു സ്മരിക്കുന്നതിനുപോലും ഇവർക്ക് സന്മനസ്സുണ്ടാകാതെ പോയതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. സർ, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പലവിധ ദുരിതങ്ങൾക്ക് ഇന്നത്തെ ഭരണംകൊണ്ട് ഏതാണ്ടൊരാശ്വാസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു ധൈര്യമായി പറയാൻ സാധിക്കും. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളെ ഉന്നമിപ്പിക്കുന്നതിനും, പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി ഒരു വലിയ തുക ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ, ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പററിയാണെങ്കിൽ ഏററവും അനുകൂലമായ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണ് തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഗതാഗതസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും, ഏററവും മെച്ചമായ തരത്തിലുള്ള റോഡുനിർമ്മാണം നടത്തുകയും, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ കുഴഞ്ഞുമറിഞ്ഞു കിടന്ന വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം അഭികാമ്യമായ നിലയിൽ പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യുകയും, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർവീസ് സംയോജനം മിക്കവാറും പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ, വിശേഷിച്ച് അരിയുടെ കാര്യത്തിൽ മുൻപിലത്തെക്കാൾ വിലകുറയുകയും, ധാരാളമായി എവിടെയും കിട്ടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു നില വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, അനേകകാലമായി മുറവിളികൂട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഭൂനയപരിഷ്കാരം നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനായി ബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധമാണെന്നും കാണുന്നു. എന്നിട്ടും ഇപ്പോഴത്തേതിൽ കൂടുതൽ നല്ലകാര്യങ്ങൾ ചെയ്ത കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിനെ ദുഷിക്കുന്നതുപോലെ ഇവരെയും ദുഷിച്ച് അലട്ടുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. മാത്രമല്ല, കാൺഗ്രസ്സുഗവണ്മെന്റിന്റെ കാലടികളെത്തന്നെ ഇവരും പിൻതുടരുകയാണെന്നുള്ള ആരോപണങ്ങളും ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് നിശിതമായ വിമർശനങ്ങൾ നടത്തുകയാണ്. സർ, ഈ ആരോപണങ്ങളുടെയെല്ലാം അടിയിൽ കിടക്കുന്നത് വെറും ഇച്ഛാഭംഗം മാത്രമാണ്. മന്ത്രിക്കസേരകൾ സ്വപ്നം കണ്ട ഇവർ അതു കിട്ടിയില്ലെന്നു വന്നപ്പോൾ ആരോപണങ്ങളും വിമർശനങ്ങളുമാകുന്ന ആയുധങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. അനാവശ്യമായ ആരോപണങ്ങളുന്നയിക്കുന്ന ഈ പാർട്ടി അംഗങ്ങൾ മന്ത്രിമാരായി വന്നാൽ കാൺഗ്രസ്സും, പി. എസ്സ്. പിയും ഗവണ്മെന്റുകൾ ജനക്ഷേമകരമായി പ്രവർത്തിച്ചിടത്തോളമൊ അവയുടെ അംശമൊ നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കയില്ലായിരുന്നു. നിയമസഭയുടെ അന്തസ്സിനേയും അഭിമാനത്തെയും അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് അൺപാർലമെന്ററിയായിട്ട് വിമർശിക്കുന്നത്. സർ, 1954—55-ലേയ്ക്കുള്ള സകല ഡിമാൻഡുകളും പാസ്സാക്കിയശേഷം, അവയുടെ അപ്രോപ്രിയേ

[ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്]

ഷൻ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഇത്ര നിശിതമായി വിമർശിക്കാൻ തുടങ്ങിയതു് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. നിയമസഭാസാമാജികന്മാർ നിയമസഭയിൽ വരുന്നതു് ഭരണപരമായി അവരുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നിലവിലുള്ള പോരായ്മകളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുകയും പരിഹാരം നേടുന്നതിനു് ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാണു്. അതിനുപകരം, മുൻപിലത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിനെയും, ഇപ്പോഴത്തെ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റിനെയും രാഷ്ട്രീയമായും, ഭരണപരമായും, അവരുടെ കഴിവുകേടുകളെ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചു വിമർശിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. പൊതുജനങ്ങളുടെ പക്കൽനിന്നും പിരിക്കുന്ന നികുതിയിൽ നിന്നും ഏഴുലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപ ആണ്ടിൽ ചെലവു ചെയ്യിച്ചു്, പടിയും യാത്രച്ചെലവും പററിക്കൊണ്ടു്, അവർക്കുവേണ്ടി യാതൊന്നും പറയാതെ പാർട്ടിതർക്കങ്ങളും മററും പറഞ്ഞു് സമയം പാഴാക്കുന്നതപരാധമായിട്ടാണു് ഞാൻ കരുതുന്നതു്. എല്ലാ ഡിമാൻറുകളും പാസാക്കിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് യാതൊരു വിധമായ തടസ്സവും കൂടാതെ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

സർ, ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ ഒരു കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നു. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഒരു പരാതി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് എന്തെന്നാൽ, സിവിൽവർക്കിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് അനുകരിച്ചുവരുന്ന നയത്തിൽ അല്പം വ്യതിയാനം വരുത്തണമെന്നുള്ളതാണു്. സിവിൽ വർക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നില്ലേ എന്നു ഞാൻ ബലമായി സംശയിക്കുന്നു. ആണ്ടുതോറും, പൊതുമരാമത്തുപണികൾ പട്ടണങ്ങളിലല്ലാതെ, ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ചെന്നെത്തുകയില്ലെന്നുള്ളതു് ഇന്നും ഇന്നലെയുമുള്ള ഒരു സംപ്രദായമല്ല. വളരെ മുൻപിനാലെ ഈ പതിവു് നിലനിന്നുവരികയാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ ഗതാഗതസൗകര്യം, ജലസേചനം, റോഡുകൾ, കലുങ്കുകൾ, മുതലായ നിർമ്മാണപരമായ പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. ഇന്നു ജനകീയഭരണം നിലവിലിരിക്കുകയാണു്. ജനായത്തഭരണസംപ്രദായത്തിൽ, രാജ്യഭരണം നടത്തുകയാണു്. ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു മന്ത്രിസഭയാണു് ഇന്നു ഭരണം നടത്തുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് പൊതുജനങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏതു ഭാഗത്തുള്ളവരായിരുന്നാലും സ്ഥലഭേദമോ, അവസ്ഥാഭേദമൊ നോക്കാതെ നിഷ്പക്ഷമായി പെരുമാറേണ്ടതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയാണു്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ സിവിൽവർക്സ് നടത്തേണ്ടതു് ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റെയും വിസ്തീർണ്ണത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരിക്കണം എന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. സർ, ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന തകഴി നിയോജകമണ്ഡലം കുട്ടനാട്ടിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണു്. കുട്ടനാട്ട് എന്നു പറയുന്ന സ്ഥലം ഏകദേശം 200 ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതാണു്. അതായതു് തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വിസ്തീർണ്ണതയിൽ നാല്പത്തഞ്ചിലൊരുഭാഗം വിസ്താരമുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണു് കുട്ടനാടൻ പ്രദേശം. അവിടെയുള്ള ജനസംഖ്യ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയുടെ ജനസംഖ്യയുടെ ഇരുപത്തിമൂന്നിൽ ഒന്നുമാണു്. എന്നാൽ സിവിൽ

വർക്കിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയത്തക്കവണ്ണമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളൊന്നും കുട്ടനാടൻപ്രദേശങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പൊതുവെ സംസാരിക്കാമെന്നല്ലാതെ, പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു സ്പീക്കർ ഒരു റൂളിംഗ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ആ റൂളിംഗിനെ അതിലംഘിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിനെ അതിലംഘിക്കുകയല്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞതു് ഇരുനൂറു ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്താരമുള്ള എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലം ഉൾപ്പെടുന്ന കുട്ടനാടൻ പ്രദേശത്തെ കാര്യമാണ്. അതു് സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിനു് വിരുദ്ധമാണെന്നു പറയുന്നതു് എനിക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. സർ, ഇരുനൂറു ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതും, തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനസംഖ്യയുടെ ഇരുപത്തിമൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്നതുമായ കുട്ടനാട്ടിനെപ്പററിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. അതൊരു പ്രാദേശികാവശ്യമാണെന്നു് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി നാരായണൻപോററി കുട്ടനാടിൻെറ ഒരു ഭാഗമായ പ്രക്കാട്ട്, കരുവാററാ, ചെറുതന മുതലായ സ്ഥലങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഒരു മെംബറാണ്. ചങ്ങനാശ്ശേരിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന എൻെറ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പരമേശ്വരൻപിള്ള, കുട്ടനാടിൻെറ ഭാഗമായ രാമങ്കരി, ചേന്നങ്കരി, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ് കുട്ടനാടൻ പ്രദേശത്തിൻെറ ഒരുഭാഗം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള കുട്ടനാടിൻെറ ഒരുഭാഗം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ ആരുംതന്നെ കുട്ടനാടിൻെറ കാര്യത്തെപ്പററി ഒന്നും അവരുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അവർ കുട്ടനാടിനെ അവഗണിച്ചതു് ശരിയായില്ല. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ തമിഴ് താലൂക്കുകൾ നാലും ഇവിടെനിന്നുംപോയാൽ നിങ്ങൾ ഭക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ആശ്രയിക്കുവാനുള്ള താലൂക്കു് കുട്ടനാട്ട് ആണെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറും മെംബറന്മാരും ആലോചിച്ചാൽ കൊള്ളാം. അതുകൊണ്ടു് കുട്ടനാട്ടിലേയ്ക്കു് കൂടുതൽ സംഖ്യ ഗവണ്മെൻറ് ചിലവഴിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. കുട്ടനാട്ടിലേയ്ക്കു് ഏററവും പ്രധാനമായ ഒരു റോഡാണ് തിരുവല്ല–അമ്പലപ്പുഴ റോഡു്. ഈ റോഡു് എൻെറ പ്രദേശത്തു മാത്രം ആവശ്യമുള്ള ഒരു റോഡല്ല. കുട്ടനാടൻ പ്രദേശത്തേയ്ക്കു് എല്ലാം ആവശ്യമുള്ള ഒരു റോഡാണ്. ഈ റോഡിൻെറ പണി തുടങ്ങിയിട്ടു് ഏതാണ്ടു് 40 കൊല്ലമായി. ദിവാൻഭരണകാലത്തു് തുടങ്ങിയ ഈ റോഡു് 9മൈൽ തീർക്കുകയും പിന്നീടുള്ളതു് ഇപ്പോഴും തീരാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നു കാണുമ്പോൾ ഈ ഗവണ്മെൻറും മുൻഗവണ്മെൻറും കുട്ടനാടിനെ അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു. അതുകൊണ്ടു്, അടുത്ത പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കു് ഏററവും ആവശ്യമുള്ള തിരുവല്ല-അമ്പലപ്പുഴ റോഡിൻെറ പണികൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു് ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. രണ്ടാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉണ്ടാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന റോഡിൻെറ നീളം ഏതാണ്ടു് 900 മൈൽ

[ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്]

ആണെന്നു തോന്നുന്നു. അതിൽ $\frac{1}{43}$ നീളം റോഡു കെട്ടുവാനുള്ള കുട്ടനാട്ടിലേയ്ക്കുവേണ്ടി തിരുവല്ല–അമ്പലപ്പുഴ റോഡ് പൂർത്തിയാക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് കേവലം ന്യായമാണ്. കുട്ടനാട് എന്നു പറയുന്നതു് വെള്ളത്താൽ ചുററപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥലമാണ്. ഞാൻ ഈ നിയമസഭാസാമാജികന്മാരെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയേയും ആ സ്ഥലത്തേയ്ക്കു് ക്ഷണിക്കുകയാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരുകാലത്തു് കുട്ടനാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് ശുദ്ധജലം കിട്ടുവാൻ അവസരം ഉണ്ടെന്നു് കാണിക്കുവാൻ നിങ്ങൾക്കു് സാധിക്കുമോ എന്നു് ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. ഇടവം, മിഥുനം, കർക്കടകം ഈ വർഷകാലങ്ങളിൽ കലങ്ങിമറിഞ്ഞ വെള്ളമാണ് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് കിട്ടുന്നതു്. ചിങ്ങം, കന്നി, തുലാം, വൃശ്ചികം ഈ മാസങ്ങളിൽ പാടങ്ങളിലെ വെള്ളം കൃഷിയിറക്കുന്നതിനു് യന്ത്രങ്ങൾവഴി് വെളിയിലേയ്ക്കു് തള്ളുന്നതിനാൽ വെള്ളം കലങ്ങിമറിഞ്ഞിരിക്കും. ആ കാലത്തും കലങ്ങിമറിഞ്ഞ വെള്ളമാണ് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് കിട്ടുന്നതു്. പിന്നീട് ധനു, മകരം ഈ മാസങ്ങളിൽ ഉപ്പുവെള്ളമാണ്. എല്ലാ സമയത്തും നൂറോളം ബോട്ടുകൾ അവിടെക്കൂടി സർവീസ് ഓടുന്നുണ്ട്. അതിലേക്കൂടി സഞ്ചരിക്കുന്ന അനേകായിരം യാത്രക്കാരുടെ മലമൂത്രവിസർജ്ജനംകൊണ്ടു് മലീമസമായിരിക്കുന്ന വെള്ളമാണ് അവിടെയുള്ളവർക്കു കിട്ടുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് കുട്ടനാട്ടിലേയ്ക്കു് ഒരു വാട്ടർസപ്ലൈ സ്കീം ഉടനടി സ്റ്റാർട്ടു ചെയ്യേണ്ടതു് ഏററവും അത്യാവശ്യമാണ്. അതുപോലെതന്നെ അവിടെ വൈദ്യസഹായത്തിന്റെ ആവശ്യവുമുണ്ടു്. എട്ടുകൊല്ലംമുൻപു് അവിടെ തുടങ്ങിയ ഒരു ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറി ഇന്നും ആയുർവേദഡിസ്പെൻസറിയായിട്ടുതന്നെയാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. അവിടെ ഈ ഡിസ്പെൻസറി തുടങ്ങിയതിനുശേഷം നാട്ടിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലായി പല ആശുപത്രികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ ഡിസ്പെൻസറി ഒരു ആശുപത്രിയായി ഉയർത്തുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റ് യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതു് ഒരു ആശുപത്രിയായി ഉയർത്തുന്നതായാൽ അവിടെയുള്ള അനേകായിരം സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികൾക്കു് വൈദ്യസഹായം കിട്ടുവാൻ സൌകര്യമായിത്തീരുന്നതായിരിക്കും. ഇന്നു് അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾ ഈ ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറിയെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പട്ടണപ്രാന്തങ്ങളിൽ ആശുപത്രിയുണ്ടാക്കുന്നതിൽ ഉത്സാഹം കാണിക്കുന്ന ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഗ്രാമപ്രദേശത്തുള്ള ഈ ഡിസ്പെൻസറി ആശുപത്രിയായി ഉയർത്താത്തതു് ഏററവും പരിതാപകരമാണ്. കുട്ടനാട്ടിലെ ജനങ്ങളിൽ 75 ശതമാനവും തൊഴിലാളികളാണ്. ബാക്കി 25 ശതമാനം ഇടത്തരം സ്വത്തുകാരുമാണ്. സ്വത്തുകാർക്കു് വൈദ്യസഹായത്തിനുവേണ്ടി എവിടേയും പോകുവാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അവിടെ ഒരു അലോപ്പതിക്കു് ഡിസ്പെൻസറി കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ ഈ വിഷമങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: ഒരു അലോപ്പതിക്കു് ഡിസ്പെൻസറി കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ അത്രയും പരിഹാരം ആകും. ഒരു ആയുർവേദ ആശുപത്രിയാണ് അവിടെ ഏററവും ആവശ്യമായിട്ടിരിക്കുന്നതു്.

അതുകൊണ്ടു് ശുദ്ധജലം സംഭരിക്കുന്നതിനും വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുംവേണ്ടി കുട്ടനാട്ടിലേയ്ക്കു് പ്രത്യേകം ഒരു സ്കീം നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്നു് ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് വൈദ്യുതലയിൻ നീട്ടുന്നതിനെപ്പററിയും എനിക്ക് രണ്ടുവാക്ക് സംസാരിക്കാനുണ്ട്. കുടിൽവ്യവസായം ഇവിടെ പോഷിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ അതു് വെറും കൈകൊണ്ട് വേലചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാട് മാത്രമാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് വലിയ ആദായം കിട്ടുകയില്ല. ജപ്പാനിലും മററും ഉള്ളതുപോലെ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളിലും പവ്വർലൂം ഉപയോഗിക്കുവാനും, അവക്ക് ലൂമും മററും കൊടുത്തു് അതിന്റെ കൂലി കൊടുക്കുവാനും ഉള്ള വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കി കുടിൽവ്യവസായത്തെ പോഷിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ ഗ്രാമങ്ങളിലെല്ലാം ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ പദ്ധതി ആവശ്യമാണ്. ഗവണ്മെൻറ് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള പദ്ധതികളെല്ലാം രാമേശ്വരത്തെ ക്ഷൗരംപോലെ ഇരിക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെൻറ് ഒരു പദ്ധതി തുടങ്ങിയാൽ അതു് പൂർത്തിയാക്കുവാൻ ഉത്സാഹിച്ചുകാണുന്നില്ല. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ സ്ഥിതി അങ്ങനെയാണെന്നു് പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഉദാഹരണമായി തലവടി, കോഴിമുക്ക് പഞ്ചായത്തു് അതിർത്തിയിൽ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷനുള്ള മെയിൻലയിൻ വലിച്ചു് തൂണുകളും നാട്ടി. അതിനുശേഷം ട്രാൻസ്ഫാർമർ കൊണ്ടുവന്നു. അവിടെ എടത്വാ പള്ളിയിലെ പെരുന്നാളിനു് 129 മേടത്തിൽ താല്ക്കാലികമായ കണക്ഷൻ കൊടുത്തു. ഇതുകണ്ടു് ഇലക്ട്രിസിററി കണക്ഷൻ ഉടനേ കിട്ടുമല്ലോ എന്നുകരുതി എല്ലാ ആളുകളും അവരുടെ വീടുകളിൽ വളരെ പണം ചെലവുചെയ്തു് വയറിംഗ് ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴും അവിടേയ്ക്കു് ലൈൻ വലിക്കുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടില്ല. എൽ. ടി. ലയിൻ വലിച്ചെങ്കിലേ വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം നടത്തുകയുള്ളുവെന്നും അതിനനുവാദമില്ലെന്നും അധികാരികൾ പറയുന്നു. ഗവണ്മെൻറ് എന്തു തുടങ്ങിയാലും രാമേശ്വരത്തെ ക്ഷൗരംപോലെ അതു് പൂർത്തിയാക്കാതെ ഇടയ്ക്കുവച്ചു നിറുത്തുന്ന ഏർപ്പാട് അവസാനിപ്പിക്കണം. ഗ്രാമങ്ങളെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. തലവടി കോഴിമുക്ക് പഞ്ചായത്തതിർത്തിയിൽ ഉടനടി എൽ. ടി. ലയിൻ വലിക്കുന്നതിനും തദ്വാരാ വൈദ്യുതദീപത്തിനു് കറണ്ടു കൊടുക്കുന്നതിനും വേണ്ട സത്വരനടപടി നടത്തണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സർ, പതിന്നാലുദിവസമായി ബഡ്ജററിനെപ്പററി വളരെയധികം ചർച്ചകൾ നടക്കുകയും ആ ചർച്ചകളെല്ലാം മിക്കവാറും അവസാനിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയുമാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ഏററവും സജീവപ്രശ്നമായ തൊഴിലില്ലായ്മയെപ്പററി ഇന്നത്തെ ഔദ്യോഗികപ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നേതാവായ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ ഒരു ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിനു് വ്യക്തമായ യാതൊരുറപ്പും ഔദ്യോഗികപക്ഷത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകാതെ തന്നെ അദ്ദേഹം ആ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, യഥാർത്ഥത്തിൽ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ പിൻതുണയോടുകൂടിയാണ് തങ്ങൾ ഭരിക്കുന്നതെന്നുള്ള അനുസ്മരണയ്ക്കുവേണ്ടിയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരുറപ്പിനുവേണ്ടിയുമായിരുന്നു പ്രധാനമായി ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചതെന്നു് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടിപ്രസംഗത്തിൽനിന്നു് ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. സർ, ഇന്നു് ഈ നിയമസഭ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നമ്മുടെ സാമ്പത്തികരംഗത്തു്

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

വലിയ മാററങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സ്ഥിതി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് വില വളരെ ഇടിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. മററു വ്യാവസായികരംഗങ്ങളിലും കൂടുതൽ കൂടുതൽ രൂക്ഷതരമായ വിധത്തിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ അനുഭവപ്പെട്ടുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന [illegible] നമ്മുടെ സാമ്പത്തികരംഗത്ത് പലവിധത്തിൽ മാററങ്ങളുണ്ടാകുവാൻ [illegible]മാകുകയും ചെയ്യും. അന്താരാഷ്ട്രീയരംഗത്ത് നോക്കിയാലും 1930-ൽ മുതലാളിത്തലോകം അനുഭവിച്ചപോലെയുള്ള ഒരു സാമ്പത്തികത്തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് മിക്ക രാഷ്ട്രങ്ങളും നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു കാണാം. കയർ, കുരുമുളക്, [illegible] തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള നമ്മുടെ കയററുമതിസാധനങ്ങൾക്കെല്ലാം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന വിലയിടിവ് അതിൻെറ നാന്ദിയാണ്. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയും, കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവും ഒരു സാമ്പത്തികത്തകർച്ചയ്ക്കുള്ള വേദി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇൻഡ്യയെ സംബന്ധിച്ച് കോൺഗ്രസ്സിൻെറ മഹാരഥന്മാർ എല്ലാംതന്നെ വളരെയധികം ഉയർത്തിക്കാണിക്കുന്ന പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തെ ഈ വിലയിടിവ് ബാധിക്കുന്നതാണെന്ന് അതിൻെറ പ്രയോക്താക്കൾതന്നെ അടുത്തകാലത്ത് സംശയിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അവസരത്തിൽ ഇൻഡ്യയിൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇന്നിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറുകളിൽ വ്യത്യസ്തമായി മറെറാരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയുടെ ഭരണം നിലവിലിരിക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമെന്നനിലയിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൻെറ പ്രത്യേകമായ വ്യക്തിമുദ്രയും നയവും ഈ ബഡ്ജററിൽ ഇല്ലെന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ കാര്യത്തിലുള്ള ഗവണ്മെൻറിൻെറ പരാധീനത എനിക്ക് നല്ലപോലെ അറിയാം. ഇന്നും ഭൂരിപക്ഷകക്ഷിയായിരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സിൻെറ പിൻതുണയോടുകൂടിയും അവരുടെ ആശീർവാദത്തോടുകൂടിയും ഭരണത്തിലിരിക്കുന്ന ഒരു കക്ഷിയ്ക്ക്, ആ കക്ഷിയ്ക്ക് സ്വന്തമായി എത്ര നല്ല പരിപാടികൾതന്നെയും ഉണ്ടായിരുന്നാലും നടപ്പിൽവരുത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്ന് സമ്മതിക്കുന്ന അതേ അവസരത്തിൽ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെൻറിൻെറ വ്യക്തമായ വ്യക്തിമുദ്ര യാതൊന്നും ബഡ്ജററിലില്ലെന്നു മാത്രമാണ് ബഡ്ജററിൻെറ പതിനാലാംദിവസത്തെ ചർച്ചാദിനമായ ഇന്ന് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രവൃത്തികളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒന്നും ഈ ബഡ്ജററ് മെമ്മോറാണ്ഡത്തിൽ കാണുവാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഞാൻ സഭാനേതാവിനെ അറിയിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് നടന്ന ചില സംഗതികൾ ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ രാജ്യത്ത് കോൺഗ്രസ്സ്ഭരണം അവസാനിക്കണമെന്നും കഴിഞ്ഞ ആറുകൊല്ലമായി നമ്മുടെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവുമായ രംഗത്ത് ആവക കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു ഗവണ്മെൻറ് ഇവിടെനിന്നു പോകണമെന്നുമുള്ള ആഗ്രഹത്താൽ കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് ജനങ്ങൾ കാണിച്ച വികാരാവേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഏതു രംഗത്ത് നോക്കിയാലും പരാജയമാണ് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. സർ, ആദ്യമായി അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഭരണത്തിൻെറ മാററ് അനു

ഭവപ്പെടുന്നത് സർവ്വീസിനെ സംതൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ കഴിവിൽനിന്നാണ്. ഇവിടത്തെ സർവ്വീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കഴിഞ്ഞകാലത്തുണ്ടായിരുന്നതായ അതേ അഴിമതിയും അസംതൃപ്തിയും ഇന്നും നിലനിൽക്കുകയാണ്. സെക്രട്ടറിയേറ്റിലുള്ള ഗവണ്മെൻറുജീവനക്കാരുടെ ഇടയിൽപോലും സംതൃപ്തി സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. സോഷ്യലിസത്തിന്റെ പേരിൽ ഭരിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെന്റിന് ഗവണ്മെന്റും ജനങ്ങളുമായിട്ടുള്ള ബന്ധത്തിൽ എത്രമാത്രം അടുപ്പമുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ഭരണമാറ്റം നമുക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല. കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ മനോഭാവം പൊതുവായി ആകെക്കൂടി സർവ്വീസിൽ വളർത്തുവാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാ എന്നുള്ളതു് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഒരു പരാജയമായിട്ട് കാണാവുന്നതാണ്.

ഇന്നത്തെ സിവിൽസർവ്വീസ് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പഴയപോലെ കടലാസുവച്ചുതാമസിപ്പിക്കുക, നോട്ടുകൾ എഴുതുക, ഉത്തരങ്ങൾ എഴുതിവയ്ക്കുക ഇതൊക്കെയാണ് കാണുന്നത്. യാതൊരു വ്യത്യാസവും ജനകീയഭരണസമ്പ്രദായം നടപ്പിൽവന്നിട്ടും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇന്ന് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലേക്കു കാലുവയ്ക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് അവിടെ നിരത്തിവച്ചിരിക്കുന്ന അനവധി ബോർഡുകളാണ് ആദ്യമായി കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. സെക്രട്ടറി, ഡപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി, അഡീഷനൽ സെക്രട്ടറി, അസിസ്റ്റൻറ സെക്രട്ടറി ഇങ്ങനെ അനവധി സെക്രട്ടറിമാരുടെ ബോർഡുകൾ അവിടെ നിരത്തി വച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യക്തികൾക്കുവേണ്ടി ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഏർപ്പാട് കാൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വന്ന കാലംമുതൽക്കേ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെന്റും അതിനെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. അടുത്തകാലത്തു നടന്ന സെക്രട്ടേറിയറ്റു സംയോജനത്തിനോടുകൂടി വീണ്ടും സെക്രട്ടറിമാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഇടയുള്ളതായി കാണുന്നു. ആരെങ്കിലും ഒരു നോട്ട് എഴുതിയാൽ തന്റെ മുഴുവൻ ബുദ്ധിയും ഉപയോഗിച്ച് അതിനെതിരായി മറ്റൊരു നോട്ട് എഴുതുവാനുള്ള സാമർത്ഥ്യമാണ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലുള്ളത്. ഇന്നും അതാണ് കാണിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തിന്റെ അടിയന്തിരമായ ആവശ്യത്തെയും ജനക്ഷേമതാൽപ്പര്യത്തെയും മുൻനിറുത്തി കാലത്തിനനുസരണമായ രീതിയിൽ കാലതാമസം വരാതെ ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കുക എന്നുള്ള രീതി ഇനിയും ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. സർവ്വീസ്സംയോജനകാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ അനുമോദിക്കേണ്ടതായില്ലെന്ന ഒരു അഭിപ്രായം മറുഭാഗത്തു കാണുകയുണ്ടായി. സംയോജനം സംബന്ധിച്ച് അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന് ഗവണ്മെന്റിനെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതായി ഉണ്ടെങ്കിലും അതിലും പല അനീതികളും കാണുന്നുണ്ട്. ഇന്നത്തെ പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസ് നോക്കിയാൽ ഏതൊരാളെ വിളിച്ചുചോദിച്ചാലും അവരുടെ അസംതൃപ്തിയെപ്പറ്റിയും സങ്കടത്തെപ്പറ്റിയും ഉള്ള നീണ്ട കഥകളാണ് അവർക്കു പറയുവാനുള്ളത്. അങ്ങനെ അസംതൃപ്തമായ ഒരു സിവിൽ സർവ്വീസ് ഇപ്പോഴും രാജ്യത്തുണ്ടായിരിക്കുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വിജയത്തിനു യോജിച്ചതല്ല. ടൈംസ്കെയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്ന് ഇരിക്കുന്ന ഗ്രേഡ് സമ്പ്രദായത്തെ വ്യക്തികൾ പലതരത്തിൽ

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. അമിതമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തി പലരും അനർഹമായ നിലയിൽ ഉയർന്ന ഗ്രേഡിൽ കയറിപ്പോകുന്നുണ്ട്. ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെയോ മന്ത്രിമാരെയോ സ്വാധീനപ്പെടുത്തി ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും വേറൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു ചാടി, അവിടെനിന്നും മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു ചാടി അങ്ങനെ ഓരോ ചാട്ടത്തിലും ഓരോ ഗ്രേഡ് വീതം പടിപടിയായി ഉയർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു നില ഇന്നു തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഇതു് തുല്യസർവീസ്‌വർക്ക് അസംതൃപ്തിയുണ്ടാകുവാൻ ഒരു പ്രധാനകാരണമാണ്. സർവ്വീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിലുള്ള ആളുകൾ തമ്മിൽ പരസ്പരസ്നേഹവും വിശ്വാസവും കാണിക്കേണ്ടതിനുപകരം പരസ്പരം വിദ്വേഷവും പരസ്പരം ദ്രോഹവുമാണ് ഇന്നു കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെയാണ് ശമ്പളത്തിന്റെ കാര്യവും. ഒരു ഗവൺമെന്റെന്നുള്ള നിലയിൽ പുറത്തു പരസ്യപ്പെടുത്താൻതന്നെ ലജ്ജതോന്നത്തക്കവണ്ണം അത്രക്കുമാത്രം ശമ്പളക്കുറവാണ് ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുള്ളതു്. ഇന്നു ഇൻഡ്യാ, ഏകമാണ്, അവിഭാജ്യമാണ് എന്നെല്ലാം കാൺഗ്രസിന്റെ നേതാക്കന്മാർ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പറ്റി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു് ഉൽഘോഷിക്കാറുണ്ട്. ഇതു ശരിയാണെങ്കിൽ ക്ഷേമരാഷ്ട്രത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകങ്ങളിൽ ഒന്നായി കണക്കാക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സർവ്വീസിലുള്ളവരും അതുപോലെ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങളും കൂടുതൽ കഷ്ടപ്പാടു അനുഭവിക്കുന്നതു് ഏതു അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആണെന്നുകൂടി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇൻഡ്യാഗവൺമെന്റിനെക്കൊണ്ടു് ഇക്കാര്യം ചിന്തിപ്പിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള കാൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ ഇവിടെ അധികാരത്തിൽ ഇരുന്നപ്പോൾ, നമ്മുടെ അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി നട്ടെല്ലു നിവർന്നു ഈ ഗവൺമെന്റ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനോടു് ആവശ്യപ്പെടാത്തതിനെപ്പറ്റി ഉശിരേറിയ പ്രസംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇന്നു് കേന്ദ്രത്തെ ചൊല്ലി കണ്ണുനീർ ഒഴുക്കുന്നതല്ലാതെ കേന്ദ്രത്തോടു് ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തെക്കൊണ്ടു് പരിഹരിപ്പിക്കുവാൻ ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമം ഈ ഗവൺമെന്റ ചെയ്തിട്ടില്ല. പല അംഗങ്ങളും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ അനാസ്ഥയെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിനു ഒരു ദിവസത്തെ ചർച്ച ആവശ്യമാണെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഗവൺമെന്റ ഭാഗത്തുനിന്നും അതിനെപ്പറ്റി യാതൊന്നും പറഞ്ഞില്ല.

ഈ രാജ്യത്തിന്റെ പ്രശ്നം പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഭൂമിയുടെ മേലുള്ള സമ്മർദ്ദം അനുദിനം വളർന്നുവരുന്നു. ജനസംഖ്യ അമിതമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. വിദ്യാസമ്പന്നന്മാരെക്കൊണ്ടു് രാജ്യം സമൃദ്ധമായിരിക്കയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ വേണ്ടുവോളമുണ്ട്. ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യയിലെ പദ്ധതികളൊന്നുംതന്നെ നമുക്കു പര്യാപ്തമല്ല. ഇൻഡ്യയിലെ ഇതരഭാഗങ്ങളിലെ ഗ്രാമജീവിതം പോലെ അല്ല ഇവിടത്തെ ഗ്രാമജീവിതം. അതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ പ്രത്യേകമായ സ്വഭാവത്തിൽതന്നെ നമ്മുടെ അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി നാം കേന്ദ്രത്തോടു് ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. ഇന്നുവരെ ഗവൺമെന്റ് അതിലേക്കു് സുശക്തമായ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടില്ല. അതിനുള്ള

നടപടികൾ എടുത്താൽ ഈ സഭയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉറച്ച പിൻതുണ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടാകുന്നതാണ്. മുൻമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൻ ആവേശത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറിനു ആവശ്യത്തിൽ പിൻതുണകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആളുകൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഇവിടെ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി ഇൻറഗ്രേഷൻ നടന്നു; ഇൻറഗ്രേഷനിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ക്രമക്കേടുകളെപ്പററി, വിശേഷിച്ചും സിവിൾ സർവ്വീസ് സംയോജനത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകളെപ്പററി അന്വേഷിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മീഷനെ ഏർപ്പെടുത്തി ആ വക അനീതികൾക്ക് പരിഹാരം കാണേണ്ടതാണ്.

ഇനി എനിക്ക് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കേന്ദ്രത്തിലേക്കു അയച്ച സിവിൾസർവ്വീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പററിയാണ് പറയുവാനുള്ളതു്. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ് ഗവണ്മെൻറ് അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിലേക്കു അയച്ച നമ്മുടെ സിവിൾസർവ്വീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പററിയും അവർ അവിടെ അനുഭവിക്കുന്ന വിഷമതകളെപ്പററിയും ഒരു ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ ചർച്ചയിൽ അവരുടെ അവശതകൾ എത്രയും വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുവാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനോട് ആവശ്യപ്പെടണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഈ സഭയിലെ എല്ലാഭാഗത്തുമുള്ള ആളുകൾ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ ഇതുവരെ യാതൊരു മാററവും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലേക്കു അയച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ടെലഫോൺ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളേയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ചില ആളുകൾ ഇന്നും ടെമ്പററിയായിട്ടുതന്നെ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. പത്തും ഇരുപത്തും കൊല്ലം സർവ്വീസുള്ള ആളുകൾ കേവലം നാമമാത്രമായ പെൻഷനും പററി പിരിഞ്ഞുപോകേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് അക്കാര്യത്തിൽ ഏററവും അടിയന്തിരവും ധീരവുമായ നടപടികൾ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ എടുക്കണം. ഇന്നലെ ഇവിടെ ഒരു ചോദ്യത്തിനു മറുപടിയായി പറഞ്ഞതു് കേന്ദ്രം ഫുഡ്സബ്സിഡിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്ന 75 ശതമാനംപോലും തരുന്നില്ലായെന്നാണ്. നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ അവർ അവഗണിക്കുന്നു. അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അദ്ദേഹത്തിൻെറ നല്ല കഴിവുള്ള ശബ്ദം ഉയത്തിതന്നെ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനോട് ആവശ്യപ്പെടുവാൻ മുതിരുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

മറെറാരു കാര്യം തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിലുള്ളതും ഗവണ്മെൻറ് പ്രോത്സാഹനത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ വ്യവസായങ്ങളെപ്പററിയാണ്. ആ വ്യവസായങ്ങളെപ്പററി പഴയ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വ്യത്യസ്ഥമായ യാതൊരു നയവും ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്നതായി ബഡ്ജററു നോക്കിയാലും ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം നോക്കിയാലും കാണുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ മിനറൽ കമ്പനികളുടെ ഭാവി എന്തായിരിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോട് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു ചോദിച്ചിട്ടും ഉത്തരം പറയുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. എനിക്കു ഗവണ്മെൻറിനോടു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ മിനറൽകമ്പനികൾ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ ഏറെറടുക്കുന്നതിനുമുൻപ് പൊതുജനതാൽപ്പര്യമുൻനിറുത്തി ഇതിനൊരു മറുപടി പറയുവാനുള്ള സന്നദ്ധത ഗവണ്മെ

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

ൻറിനുണ്ടാകണമെന്നാണ്. ആററംബോംബിൻെറയുംയുറേനിയത്തിൻെറയും മററുംപേരിൽ ഈ മിനറൽ കമ്പനികളുടെ ഭരണം കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ ഏറെറടുത്തു നടത്തുവാനുള്ള സാദ്ധ്യത ഉണ്ടാകും. ചിലപ്പോൾ ചില നിയന്ത്രണങ്ങളും ചില ഉത്തരവുകളും ഉണ്ടാകാൻതന്നെ ഇടയുണ്ട്. അങ്ങനെ കേന്ദ്രം കണ്ണുവച്ചിരിക്കുന്ന ഈ വ്യവസായംകൂടി കേന്ദ്രത്തിലേക്കു പോയാൽ നമുക്കു ഇന്നു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നല്ല ഒരു ധനാഗമമാർഗ്ഗം നാശപ്പെട്ടുപോകുകയെന്നുള്ളതായിരിക്കും ഫലം. അതുകൊണ്ട് അതിൻെറ യഥാർത്ഥം എന്താണെന്നു ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള ചുമതല ഇന്നത്തെ വ്യവസായമന്ത്രിക്കു ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് അദ്ധ്യാപകന്മാർ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന അവശതകളെപ്പററി ശ്രീ. എം. പി. മേനോനും ശ്രീ. ഹോർമ്മീസും ഇവിടെ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. വിശേഷിച്ചും പ്രൈവററ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സഹായിക്കേണ്ട ചുമതല ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ട്. പ്രൈവററ സെക്കണ്ടറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സ്പെഷ്യൽ ആഫീസറെ നിയമിച്ച് ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും അവരുടെ ശമ്പളത്തെപ്പററി കാര്യമായി യാതൊന്നും തീരുമാനിക്കാതെ കിടക്കുകയാണ്. തീരുമാനിച്ച കാര്യങ്ങളിൽതന്നെ പല പരാതികളും ഉണ്ട്. ട്രെയിനിംഗിന് പോകുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് സ്റ്റൈപ്പൻറ കൊടുക്കണമെന്ന് ഉത്തരവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടും കിട്ടാതെയാണിരിക്കുന്നത്.

കഴിഞ്ഞകൊല്ലം കാളേജിൽനിന്നും ബഹിഷ്കൃതരായ ഏതാനും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യംകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. യൂനിവേഴ്സിററി പരമാധികാരമുള്ള ഒരു സമിതിയാണെന്നും അതുകൊണ്ട് അവിടെനിന്നും പുറംതള്ളപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളെ എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു യാതൊന്നും ചെയ്യാനില്ലെന്നും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു ഫലമില്ല. എന്തിനാണ് ഇവരെ ബഹിഷ്കരിച്ചത്? വളരെ ത്യാഗസമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു സമരമാണ് അവർ നടത്തിയത്. 144-ാം വകുപ്പ് പ്രയോഗിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യംവരെ അന്നത്തെ സമരംമൂലമുണ്ടായി. അന്ന് ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ആ നിരോധനം ലംഘിക്കുമെന്നു പറയുകയും ഈ വിദ്യാർത്ഥികളെ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഒരു കാളേജു യൂനിയൻ വേണമെന്ന ഏററവും മിതവും ന്യായവുമായ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടിയാണ് അവർ സമരം നടത്തിയത്. യൂനിവേഴ്സിററി ഒരു ആട്ടോണമസ് ബാഡി ആണെന്നു പറഞ്ഞ് ആ കാര്യത്തിൽനിന്നും മാറാൻ ഗവണ്മെൻറിന് സാധിക്കുകയില്ലെന്ന് യൂനിവേഴ്സിററി ആക്ററിൽ നിന്നും ചില വകുപ്പുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താം. ആക്ററ അഞ്ചാംവകുപ്പിൽ പറയുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്:

Rule 5. "No person shall be excluded from membership of any of the authorities of the University or from admission to any degree or course of study on the sole ground of sex, race, creed,

class or political views, and it shall not be lawful for the University to adopt or impose on any person any test whatsoever relating to religious belief or profession or political views in order to be entitled to be admitted to the University either as a teacher or a student or to graduation thereat or to enjoy or exercise any privileges thereof except where in any particular benefaction accepted by the University such condition is made thereof."

രാഷ്ട്രീയമായ യാതൊരു പരിഗണനയും വച്ചുകൊണ്ട് ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ അഡ്മിഷൻ തടയാൻപാടില്ല എന്ന് യൂനിവേഴ്സിററി ആക്ററിലെ അഞ്ചാംവകുപ്പിലെ ചട്ടം പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഇരുപത്തിരണ്ടാംവകുപ്പിൽ യൂനിവേഴ്സിററിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി ഗവണ്മെൻറിന് അവരോട് സമാധാനം ചോദിക്കുവാനും അവ തിരുത്തുവാനും അവകാശമുണ്ടെന്ന് പറയുന്നു. (22-ബി)യിൽ പറയുന്നത്:

Rule 22. "Our Government may, at any time, cause an inspection to be made by such person or persons as they may direct of the University, its buildings, laboratories, libraries museums, workshops and other appurtenances and of the institutions controlled by or admitted to the privileges of the University and also of teachings and other work conducted on behalf of the University and cause an enquiry to be made in respect of any matter connected with the University" എന്നാണ്.

സർ, ഈ വക വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ച് ഇതിനെപ്പററി ഒരു കമ്മീഷനെവച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി ഇന്ന് വിദ്യാലയജീവിതം നഷ്ടപ്പെട്ടു പോയിരിക്കുന്ന മുപ്പത്തഞ്ചിൽപ്പരം വിദ്യാർത്ഥികളെ തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള മൌലികവും ധാർമ്മികവുമായ ചുമതല ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കുണ്ടെന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

സർ, ഡെവലപ്പ്മെൻറപദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ചും ഇന്ന് വളരെ അധികം ശബ്ദം കേൾക്കുന്നുണ്ട്. ഡെവലപ്പ്മെൻറ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്ന തുക ഈ ഗവണ്മെൻറ് വെട്ടിക്കുറച്ചുവെന്നും മററും ആരോപിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ ഔദ്യോഗിക പ്രതിപക്ഷത്തിൻെറ നേതാവ് മററുള്ള കക്ഷികളെയെല്ലാം ചുഴററിക്കൊണ്ട് ഒരു പ്രസംഗംചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ ഡെവലപ്പ്മെൻറ പദ്ധതികൾ എത്രമാത്രം ശ്രദ്ധയോടുകൂടിയാണ് കാൺഗ്രസ്സ്ഗവണ്മെൻറും ഈ ഗവണ്മെൻറും കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ളതിനെപ്പററി കാൺഗ്രസ്സ്ഗവണ്മെൻറും ഈ ഗവണ്മെൻറും ഇവയ്ക്കുവേണ്ടി നിയമിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിററികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള മെംബർമാരുടെ പേരുവിവരങ്ങൾ നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഈ മാതിരി കമ്മിററികളിൽ യഥാർത്ഥ ജനപ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പുരോഗമിക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് ആഗ്രഹമില്ലെന്ന് ഇതിൽനിന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയമനോഭാവം വച്ചുകൊണ്ട്, എം. എൽ. ഏ. മാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കാതെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ഗവണ്മെൻറിനെ താങ്ങിനിൽക്കുന്ന ചില അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയുമാണ് ഡിസ്ട്രിക്ററ ഡെവലപ്പ്മെൻറ് കമ്മിററികളിൽപോലും നിയമിക്കുന്നത്. അടുത്ത പഞ്ചവൽസരപദ്ധതിയെപ്പററി ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലെങ്കിലും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സാമാജിക

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

ന്മാരെ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് കമ്മിററികളിൽ നിയമിച്ച് വേണ്ടതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ നാഷണൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ ബ്ലോക്കുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലും അവയുടെ ഭരണത്തിലും അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനും അങ്ങനെ അവരുടെ അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനുമുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിനടുത്ത് നാർവീജിയൻ സ്കീമിന്റെ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനം തീരെ അനാശാസ്യമായ രീതിയിലാണു നടക്കുന്നത്. ഏകദേശം 25 ലക്ഷത്തോളം രൂപാ ഇതുവരെ ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ എന്നും കുറെ സായിപ്പന്മാർ ഒരു വിനോദയാത്ര പോകുന്നതും അങ്ങുമിങ്ങുമായി ഒന്നുരണ്ടു ഷെഡ്ഡുകൾ ഉയരുന്നതുമല്ലാതെ കാര്യമായി യാതൊന്നും നടന്നിട്ടില്ലെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. അവിടെ മൂന്നുനാലു കെട്ടിടങ്ങളുണ്ട്. ഒരാശുപത്രിയിൽ ഏതാനംപേർക്ക് ചികിത്സയും നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്രയുംമാത്രമെ നാർവീജിയൻ സ്കീമുകാരുടെ പ്രവർത്തനമായിട്ടു കാണുന്നുള്ളു. അവിടെ ഓവർസീയർ ആയിരിക്കുന്ന പി. ഒ. സ്. ചെറിയാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോക്കററിലേക്കു മുതൽ കൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ചില ശ്രമങ്ങൾ അവിടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായിട്ടു കാണാൻകഴിയും. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ അവിടെ ഇന്ന് ഒരു ഓവർസീയറുടെ ഭരണം മാത്രമാണു നടക്കുന്നത്. ആരെയെങ്കിലും അവിടെ നിയമിക്കണമെങ്കിൽ ഫിഷറീസ് ഡയറക്ടറുടെ ശുപാർശവേണമെന്നുംമററും പറഞ്ഞ് അവിടെയുള്ള ആളുകളെ ആരും അതിൽ നിയമിക്കാതെ സ്വന്തമായി മുതലെടുക്കുന്നതിന് ഇദ്ദേഹം ഇതൊരു വഴിയായി കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്കീമിനെക്കുറിച്ച് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് എതിരാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് നാർവീജിയൻ സ്കീമിന്റെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ പ്രാദേശിക താൽപര്യമുള്ള പൊതുജന പ്രതിനിധികളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി നടത്തേണ്ടതാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് മുൻകൈ എടുത്തു പ്രവർത്തിക്കണം.

ഡീകൺട്രോൾമൂലം ഇന്ന് രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ വളരെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഫുഡ്ട്രാൻസ്പോർട്ടുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ നാവികത്തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ പത്തുപതിനാലുകൊല്ലങ്ങളായി ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഈ രാജ്യത്തെ നാവികത്തൊഴിലാളികളിൽ നല്ലൊരു വിഭാഗത്തിന് തൊഴിലില്ലാതായിത്തീരുകയും അതുനിമിത്തം അവർ ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നാവികതൊഴിലാളികളുടെ വൈഷമ്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. മന്ത്രിക്കും തൊഴിൽവകുപ്പു മന്ത്രിക്കും നേരിട്ടറിയാവുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിരുന്ന ഗോഡൗണുകളിലും മററും ജോലി ചെയ്തിരുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിനുള്ള ഹെഡ്ലോഡ് തൊഴിലാളികൾക്കും ഇന്നു തൊഴിലില്ലാതായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുണ്ടായിരുന്ന എൻ. ജി. ഒ. മാരിൽ പലർക്കും കണ്ടിജൻസിജീവനക്കാർക്കും ഇതുമൂലം തൊഴിലില്ലാതെ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം മററ സ്റ്റേററുകളിൽ വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയതോടുകൂടി അങ്ങനെ തൊഴിലില്ലാതെ വരുന്ന ആളുകൾക്ക് റയിൽവേ

യിൽ മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് അതിനുവേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ റയിൽവേ മിനിസ്ട്രിക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഗവണ്മെൻറ് ആ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുത്തതായി അറിയുന്നില്ല. വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയതോടുകൂടി തൊഴിലില്ലാതായി വരുന്ന സാധുതൊഴിലാളികൾക്ക വ്യാപാരികളെക്കൊണ്ട് ജോലി കൊടുപ്പിക്കവാനം ഗവണ്മെൻറ് മുൻകൈ എടുത്തുപ്രവത്തിക്കണം.

അടുത്തതായി എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തുനിന്നും യാതൊരു നിയന്ത്രണവും ഇല്ലാതെ ഉരുളൻതടി കയററി അയയ്ക്കുന്നതു കൊണ്ട് രാജ്യത്തെ സാമിൽവ്യവസായത്തിനു സ്തംഭനവും വിറകിനു ദൗർലഭ്യവും നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. പന്ത്രണ്ടരശതമാനം സർചാർജ്ജ് ചുമത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അവയ്ക്കു മററ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലായെന്ന് ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ഉരുളൻതടികൾ ഉരുപ്പടികളായി പണിചെയ്ത് പുറത്തേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ രാജ്യത്തിന് കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടുന്നതുകൂടാതെ ഒരു വലിയ വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ കിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. കുറഞ്ഞ ചിലവിൽ വ്യവസായാവശ്യങ്ങൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും വിറകു ലഭിക്കുന്നതിനും സൌകര്യം ലഭിക്കും. സാമിൽ തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾക്ക് ഒരു ചെറിയ തോതിൽ ഇതു് ഒരു പരിഹാരമായിരിക്കും.

കൊല്ലത്തു് ഏകദേശം പതിനഞ്ചോളം ഓട്ടുകമ്പനികൾ പ്രവത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്. അവിടെയും തൊഴിലില്ലായ്മ വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതേ അവസരത്തിൽ ഓട് വേവിക്കുന്നതിനുള്ള വിറകിന്റെ ദൗർലഭ്യം മൂലം വിറകിന് ക്രമത്തിലധികം വില വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്പനികൾക്ക് ന്യായമായിട്ടുള്ള വിലയ്ക്ക വിറക ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള വേണ്ട ഏർപ്പാട ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് ഒന്നുകൂടി പറയാനുണ്ട്. സി. പി. മാമന്റെയും എച്ച്. ആൻറ് സി. കമ്പനിയിൽ നിന്നും ഉള്ള ഓടുകൾമാത്രമേ വാങ്ങിക്കാവൂ എന്ന് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനും മററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. ഈ കമ്പനികളോടുമാത്രം ഒരു പ്രത്യേകത കാണിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. നല്ല ഓട് കിട്ടുന്ന ഏതു കമ്പനികൾക്കും ആഡേഴ്സ് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

മറെറാരുകാര്യം ഇവിടത്തെ പോലീസിനെക്കുറിച്ചാണ്. ഇവിടത്തെ പോലീസിന്റെ Morale-നെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭരണകാലത്തു് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്ന അതേ വഴിതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും പോലീസ് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. പറവൂരിൽ മി. ബെഷീറിനുണ്ടായ അനുഭവം ചീഫ് മന്ത്രിയ്ക്കു ഒരു പക്ഷെ അറിയാമായിരിക്കും. പറവൂരിലെ മുൻപിരുന്ന പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ, ആളുകളോടുള്ള പെരുമാററത്തെയും നടപടികളെയും കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പരാതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഇൻസ്പെക്ടർ അവിടെനിന്നും സ്ഥലം മാറിപ്പോയതിനുശേഷം പിന്നീടുവന്ന ആൾ മി. ബഷീറിനെ വേറെ ഏതോ ഒരു കുററം ചുമത്തി കയ്യിൽ വിലങ്ങുവച്ചു പറവൂർ കമ്പോളത്തിൽകൂടി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോയി. മി. ബഷീറിന്റെ പിൽക്കാലത്തെ ചെയ്തികൾ എന്തുതന്നെ

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

യായാലും അയാൾ ഈ രാജ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയസമരത്തിൽ വ്യക്തിമുദ്ര പതിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളയാളാണ്. അയാൾ കുറ്റം ചെയ്തിരിക്കാം, ഇല്ലായിരിക്കാം. ഒരു ഇൻസ്പെക്റ്ററുടെ പേരിൽ പരാതി പറഞ്ഞുവെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും ചാർജ്ജ് ചുമത്തി ഇപ്രകാരം അഴിമതികൾ കാണിക്കുന്ന പോലീസിന്റെ നടപടി ഒരു രാജ്യത്തിനും ഒരു ഗവണ്മെന്റിനും ഭൂഷണമല്ല. ദിവാൻ ഭരണകാലത്തുപോലും ഈ മാതിരി ആക്രമണങ്ങൾ നടക്കുകയില്ല. എന്നാൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭരണകാലത്ത് അതു നടക്കുകയുണ്ടായി, പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെന്റിന്റെ കാലത്തും അതു നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ പുനലൂരിൽ ഒരു സബ്ഇൻസ്പെക്റ്റർ ഉണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃത്യം സാധുക്കളെ കുടിയിറക്കിവിടുകയെന്നുള്ളതാണ്. കുളത്തുപ്പുഴയ്ക്കടുത്ത് ഏഴംകുളത്ത് കൊച്ചുഞ്ഞിലിമൂട്ട് ചരുപ്പിന്റെ അടുത്ത് ഇതുപോലൊരു സംഭവമുണ്ടായി. മി. കൊച്ചുകുട്ടൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് അവിടെ താമസിച്ചുവരുന്ന ഹരിജനങ്ങൾക്ക് നേരിട്ടുവരുന്ന ക്ലേശങ്ങളെപ്പറ്റി പരാതികൾ അയച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹം അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള നിവേദനങ്ങൾ വന്ന അവസരത്തിൽ ആ സ്ഥലം സന്ദർശിക്കുകയും ഒരു എം. എൽ. എ. യായിരുന്ന മി. എം. പപ്പുവിനോട് ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു വേണ്ട നടപടികളെടുക്കാമെന്ന് വാഗ്ദാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്നു. കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് കുറെ സ്ഥലം അവിടെ പുത്തൂർ ചന്ദ്രനെന്നു പറയുന്ന ഒരാളിന് നൽകിയിരുന്നു. മണിമല കൃഷ്ണപിള്ളയെന്നു പറയുന്ന ആൾ ഈ സ്ഥലങ്ങൾ അഞ്ഞൂറുരൂപയ്ക്കു വിലയ്ക്കു വാങ്ങിച്ചുതായി 8 അണ പത്രത്തിൽ ഒരു രേഖയുണ്ടാക്കി അവിടെനിന്നും ആ സാധുക്കളെ ഇറക്കിവിടുകയാണുണ്ടായത്. 500 രൂപയ്ക്കു വസ്തു കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നുള്ള രജിസ്റ്റർ 8 അണ പത്രം മൂലം സാധിക്കുകയില്ല. ഈ വസ്തു കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ ചന്ദ്രന് അവകാശമുള്ളതുമല്ല. എങ്കിലും അതുവച്ചുകൊണ്ട് ഈ ജന്മി പോലീസിന്റെ ഉള്ളോട്ടുകൂടി അവിടത്തെ സാധുക്കളെ കുടിയിറക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇതേപ്പറ്റി അവിടത്തെ താമസക്കാർ അനേകം പ്രാവശ്യം മന്ത്രിമാരുടെ അടുക്കലും മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയിലും അന്യായം ബോധിപ്പിച്ചിട്ടും ഇതുവരെ അതിനു യാതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഒടുവിൽ ഒരു ഡി. എസ്. പി. വന്നിട്ട് അതിൽ ഒരു ഹർജിയെവച്ചുകൊണ്ട് പരിശോധനനടത്തി ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ പകുതി അവിടെ കുടിയിരുന്ന ആളുകൾക്കും ബാക്കി പകുതി, വാങ്ങിച്ചുവെന്നു റിക്കാർഡുണ്ടാക്കിയ ആളിനും കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ട ഉത്തരവുണ്ടാക്കി. സർ, ഈ ഡി. എസ്. പി. ക്കു ഇങ്ങനെ ഒരു ഉത്തരവ് ഇടുവാൻ എന്തധികാരമാണുള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ ഉത്തരവിട്ടിട്ടുപോയശേഷവും ആ കുടികളിൽ കയറിയ ആ സാധുക്കളെ വീണ്ടും ആ ജന്മി കുടിയിറക്കിയതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ നാലുകുടിലുകൾ തീവെച്ചു നശിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെ നാടെങ്ങും അരാജകത്വം വിളയാടുകയാണ്. ഡി. എസ്. പി. വന്ന് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ട് സ്ഥലം വാങ്ങിച്ചുവെന്നു റിക്കാർഡുണ്ടാക്കിയ ആളിനെക്കൊണ്ട് അവിടെ കൃഷിചെയ്യിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുപോയിയെങ്കിലും പിറ്റെ ദിവസം അയാളുടെ സഹചരന്മാർ പോലീസിന്റെ പിൻബലത്തോടുകൂടി ഈ സാധുക്ക

ളുടെ വസ്തുവകകൾ നശിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ദോഷമുണ്ടാക്കുന്നവരാണ്. ഇവരുടെ ഉടുപ്പും വാങ്ങി ചാട്ടവാറുകൊണ്ട് അടിച്ചു ചാണകവെള്ളം തളിച്ച് ചന്തനത്തിരിയും കത്തിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെ ആയാൽ മാത്രമെ രാജ്യത്ത് അഴിമതി അവസാനിക്കുകയുള്ളൂ. ആന്റി കറപ്ഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കൊണ്ട് ഇതിനെക്കുറിച്ച് വേണമെങ്കിൽ ന്യായമായ രീതിയിൽ അന്വേഷിച്ചാൽ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. പറവൂരിലേയും പുനലൂരിലേയും അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പോലീസിന്റെ മനോഭാവത്തിനു മുൻപിരുന്നതിൽനിന്നും യാതൊരു വ്യത്യാസവും വന്നിട്ടില്ല, എന്നുള്ള ആരോപണമാണു പറയുവാനുള്ളതു്. തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റു ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ട നടപടിയെടുക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ, അതൊന്നും ചെയ്യാതെ പ്രമോഷൻ കാര്യത്തിൽമാത്രം ഗവൺമെന്റ് ജാഗ്രതയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സർവീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റും പൊതുജനങ്ങളുമായി ആരോഗ്യകരമായ ബന്ധം വളർത്തുന്നതിന് വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നത്തെ രീതിനോക്കിയാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കോ ഗവൺമെന്റിനോ പൊതുജനങ്ങൾക്കോ തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. സോഷ്യലിസ്റ്റുമന്ത്രിസഭയെന്നു അഭിമാനിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ഇതിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഒരു മേജർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാക്കിയതിൽ ഞാൻ ഗവൺമെന്റിനെ അനുമോദിക്കുന്നു. പക്ഷെ, ലേബർ കമ്മീഷണരുടെയും ഡെപ്യൂട്ടികമ്മീഷണരുടെയും ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു മാത്രമായില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. മിനിമംവേജസ് കമ്മിറ്റികളുടെ റിപ്പോർട്ടുകളെല്ലാംതന്നെ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിൽ വരുത്തണം. ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെന്റിന് ഒരേ രീതിയിലുള്ള പൊതുനയം ഉണ്ടായിരിക്കണം.

അതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റു ഒരു എംപ്ലോയർ എന്ന നിലയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള സകല വ്യവസായങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച്, അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളം, ബോണസ്, തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾക്ക് പരാതിക്കൂടാതെ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ലയിസാൺ ആഫീസറെ നിയമിക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളിൽ അടിയന്തിരമായ നടപടികൾ നടത്തണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Dr. A. R. Menon: Sir, I take part in today's discussion with great diffidence and with a feeling of sorrow.

4 p. m.

It is supposed that these two States have been integrated some six years ago. But was there a real integration of these two States? Certainly, there was an integration, a geographical integration. But there never was an integration of hearts, of sympatheis, and of sentiments. Even today, there is the same feeling that these two States are different; and

[Dr. A. R. Menon]

therefore there is a feeling, a grievance that the major partner is taking advantage of the weakness of the smaller. I have nothing against integration. But I have done all I possibly can against this integration anticipating the trouble that will be caused and I believe the Chief Minister also was not in favour of this integration—an integration has been effected without previously exploring the conditions, and without understanding the background of the two States, with the result that we are experiencing trouble. It is said, Sir, that disproportionate combination ever leads to the disadvantage of the weaker party and I feel that the weaker party is experiencing dfficulties. Now, it is too late to reconsider this question.

I will only give one instance of the mentality of the major party or the Government. I do not attribute the blame to this Government alone but also to my own party. At the time of integration it was decided that the Central Government should be established in Trivandrum and the High Court should be established in Ernakulam, because both the States have got all the paraphernalia of independent Government. It was decided that some accommodation should be effected, and the Central Government was established in Trivandrum and the High Court in Ernakulam. What have you done? You have gone back on your word of promise, on your solemn undertaking that the High Court will be there and the Central Government will be here. You went back on your promise and brought in the "thin end of the wedge," as I call it. What was the reason? The reason is this; that it is very inconvenient for the South Travancore people to go to Ernakulam, a distance of 150 or 180 miles, or put it even as 200 miles. The distance from Mangalore to Madras is 530 miles. If distance is the only criterion, then is it not proper that the Quilon Division should have representation in the High Court here? That is not it. You are sorry you yielded even to that extent during integration and you wanted to do away with this concession by this indirect means. I believe this attitude does not reflect much credit to the integrity, and to the dignity of this House, after solemnly pledging an agreement to violate it. I have not the least doubt that all the other considerations brought forward for the establishment of the High Court in Trivandrum are only excuses. If there are more students in the Medical College, I understand that there were applications of about 3 to 4 times the number of seats available in the Medical College—are you prepared to start another Medical College at another place? Simply because you have got a large number of students, does it stand to reason? No less an authority than the Chief Justice of the Federal Court advised you not to upset the arrangements. In spite of that advice you did divide the High Court. What we find is that one after another attempt is being made to subjugate that part of the country which unfortunately entered into this integration in spite of repeated warnings not to do so.

Sir, I said this as a preamble to point out various other grievances. I have received a number of communications and some telegrams saying that the proposed integration of services has affected very adversely the Cochin people. I fully believe the same complaint will be raised by the Travancore people also. I being a stranger to this place, nobody approached me from the Travancore side. Whenever an integration is effected, there will always be some grievance. Through this integration all our troubles arise from the civil services and the sooner we settle this matter in a fair way, the better.

I will give you one or two instances of the way in which this is done. In the Education Department there are three grades for a certain post—I do not know the name. Do not be under the impression that I am taking brief for anybody either from Cochin or Travancore, I am equally interested in both. There are three grades—Rs. 225—275, Rs. 275—325 and Rs. 350—450. A person of the lowest grade on Rs. 225-275 was appointed on Rs. 350-450. I do not know who is affected by that, may be a Cochin or a Travancore man. What is your explanation for that? Are you going to say that in the lowest grade there are more competent men? Is it not because you wanted to show some favouritism? Unless you convince us with reasons, we must presume that you were actuated by partiality and also favouritism. A Government which is open to such a charge, loses its strength, loses its prestige, loses its stability and I believe that a spirit of impartiality is the strongest acquisition that a Government can have. This one instance is sufficient to create discontent among the rank and file of your officials. I believe a contented officialdom is necessary for proper administration, especially of a democratic Government, and therefore, the Government should be very careful. Whatever may be your feelings, whatever may be your interests, you must try to eschew all those feelings and must act and do according to what is right and proper irrespective of any other consideration.

Now, sir, there is another case. I speak all these things subject to correction. In the Survey Department, there are two posts, one in Cochin and the other in Travancore. The grades of the posts were Rs. 175—225 and Rs. 350—450. The man who is now holding the post on Rs. 350—450 was put over the man who was senior in service and also in qualification. Why do you neglect the senior man and give this post to the other man who is junior to him. After all, what does it matter to you whether A gets it or B gets it, whether a Travancorean gets it or a Cochinite gets it? Why should you introduce personal feelings in the discharge of your public duty? I feel very much grieved to find that Government are doing this sort of thing and keeping it as a running sore between these two States by this kind of irritation. Government should not stoop to do such petty things as putting one man over the other. I quite understand that with all the good intentions of the Ministers, the Secretariat is manipulating in all these things and presenting them to the Ministers who could not possibly do these things. But what I want to say is that Government should warn the Secretariat that unless

[Dr. A. R. Menon]

proper advice is given to the Ministers, or Government, serious action will be taken against them. If they know that Government will take action, then there will be a great change in the Secretariat. This is everywhere the case and nothing particular about our Secretariat. Do not think that our Government is a worse Government than any other Government. The same thing obtains in the Madras Government and Government of other States. The Secretariat is playing with the Ministers like a beggar with the monkey.

I want to represent a group of officers of the Panchayat Department. The Panchayat Department in Cochin State is much more advanced than it has been here. I personally have had some responsibility in organising that Department in that State. Every square inch of that State is under a Panchayat. These Panchayat clerks possess higher qualifications than those in Travancore. Now, what do you propose to do? Instead of raising the pay of the clerks of the Travancore area, you are reducing the pay of the clerks in the Cochin area. Why can't you raise the pay of the clerks of the Travancore Area? That is another complaint I have heard. I have said, and I do say, Sir, that whatever may be the changes that would come about from integration, these officers are not responsible for the integration and no officer shall be affected adversely in the matter of pay. In making this integration it is your duty to follow a certain fixed principle irrespective of personalities and other considerations. Then there will be a feeling among the officers that justice has been done to them. So long as you do not do that, if you do this sort of thing— may be inadvertently or may be intentionally—you are sure to have greater trouble in the Secretariat and among the officers; and the greater the trouble, the greater the deterioration of the Government in the estimation of the people of the State. I really feel very strongly in this matter. What I want you is only to do what is proper and just, forgetting every other consideration. There is no use putting this man over that man. You should not do it. You work according to rules and regulations, forgetting the man. Do not know the person, and I will not be influenced by the name. It is only to show this disparity that I have risen to speak. And because I am anxious that this Government should continue, because continuity of Government is necessary for the progressive prosperity of the nation, I am anxious that nothing should be done to undermine the integrity, the strength and influence of the Government. This kind of irregularities should not be allowed, because allowing these irregularities will affect the administration; and an administration which has started so well, which has succeeded in gathering the good-will of the majority of the people of the State irrespective of some hostile criticism, a Government which is gaining in popularity and which is anxiously trying to do the very best it can to the people, I am anxious that that Government should not be affected by any of these minior things in the matter of policy and governance. It is only to point out these things that I have stood up to say a few words.

ഡാക്ടർ പി. കെ. സുകുമാരൻ: സർ, ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിക്ക് രൂപം നൽകാനുള്ള ഒരു ധനവിനിയോഗബില്ല് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കയാണ്. ഈ സദസ്സിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ആ ബില്ലിനെപ്പററി സംസാരിക്കുമ്പോൾ എന്റെ ശ്രദ്ധ തിരിയുന്നത് സദസ്സ് വെളിയിലേയ്ക്കാണ്. ഈ സഭയിൽ നടക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളേയും തീരുമാനങ്ങളേയും വളരെ അധികം ഉൽക്കണ്ഠയോടുകൂടി നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ജനതതി ഈ സദസ്സു വെളിയിലുണ്ടെന്നും ആ കൂട്ടത്തിൽ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന വർഗ്ഗങ്ങളും, വ്യവസായികളും, വിദ്യാർത്ഥികളും എല്ലാം ഉണ്ടെന്നും നാം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ജനവിഭാഗങ്ങളുടെയെല്ലാം അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു കാര്യമാത്രമായി എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പററിയാണ് ഈ സഭ ആലോചിക്കേണ്ടത്. ഒരു കാര്യം എനിക്ക് കിട്ടിയ ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനുള്ളിൽ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാഭാഗവും ഐകകണ്ഠ്യേന അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു പരമാർത്ഥമുണ്ട്. അതായത് ഇന്നു നമ്മുടെ രാജ്യം അഭൂതപൂർവ്വമായ ഒരു സാമ്പത്തിക കുഴപ്പത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ ഈ രാജ്യത്ത് ഏററവും വലിയ വിപത്തായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു. തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് രാജ്യത്തെ വ്യവസായവൽക്കരിക്കണം. ആ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു ഭാഗത്തും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളില്ല. പക്ഷെ ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നും അതിന് എന്തു നയമാണ് ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നും കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടതാണ്. കുറച്ചുമുമ്പ് ശ്രീ. ഹാർമിസ് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി, ഈ രാജ്യത്ത് പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണെന്നും അതിന് കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരാണ് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നതെന്നും. ഈ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നേരിട്ടു നടത്തുന്ന ഒരു വ്യവസായശാലയാണ് കുണ്ടറ സിറാമിക്ക്ഫാക്ററി. ഏതാണ്ട് 23 ലക്ഷത്തിൽപരം രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ആ ഫാക്ററി. ആ വ്യവസായശാലയിൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം 1,31,000 രൂപയ്ക്കു സാധനങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുകയും അതിന് 1,25,000 രൂപ വില കിട്ടുകയും ചെയ്തുവെന്ന് കണക്കുകളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. അതിൽനിന്നും 6000 രൂപ നഷ്ടമാണ് ആ വ്യവസായശാലയ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതിനും പുറമേ 4000—ത്തിനും, 5000-ത്തിനും ഇടയ്ക്ക് തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആ വ്യവസായശാലയിൽ ഇന്ന് 150-ഓ, 200-ഓ പേരെ ജോലിക്കാരായുള്ളു. കൂടാതെ 5 ലക്ഷത്തിനും 6 ലക്ഷത്തിനും ഇടയ്ക്ക് സാധനങ്ങൾ അവിടെ വിററഴിയാതെ കിടക്കുകയാണ്. അവിടത്തെ സ്റ്റോർ റൂമിൽ അതെല്ലാം അങ്ങനെ കെട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായ കാര്യങ്ങളെപ്പററി അറിയാവുന്നവർക്ക് ഇതു കണ്ടാൽ വളരെ അധികം വേദനയുണ്ടാകും. ഈ 6 ലക്ഷം രൂപയുടെ സാധനം ചെലവില്ലാതെ കിടക്കുന്നതിനിടയായത് വ്യവസായം ശരിയായി നടത്താൻ കഴിവില്ലാത്ത ഒരു ഗവണ്മെൻറിന്റെ കുററംകൊണ്ടാണോ അതല്ല, ഈ രാജ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാണോ എന്ന് എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട ഹാർമിസിനോട് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ

[ഡാക്റ്റർ പി. കെ. സുകുമാരൻ]

അധികം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണ് റബ്ബർവ്യവസായം. സിലോൺറബ്ബറിനും, ബർമ്മാറബ്ബറിനും മുന്നേമുക്കാൽരൂപ വിലയുള്ളപ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള റബ്ബറിനു ഒന്നേകാൽ രൂപയായി ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറ് കൺട്രോൾ ചെയ്തിരിക്കയാണ്. സുലഭമായി റബ്ബർ ലഭിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തു നടത്തപ്പെടുന്ന റബ്ബർഫാക്റ്ററി ഇന്നു് കാര്യമായ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തു സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന ടയറുകൾ ഈ ഫാക്റ്ററിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ശ്രീ. ഹാർമിസ് വ്യക്തമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ഒന്നേകാൽരൂപയായി ഒരു പൗണ്ട് റബ്ബർ വിൽക്കുന്ന കാലത്തു് ഈ രാജ്യത്തെ റബ്ബർഫാക്റ്ററി കാര്യക്ഷമമായി നടത്തപ്പെടുന്നില്ല. ഇതിനും കാരണക്കാർ ശരിയായി വ്യവസായം നടത്താത്ത ഗവൺമെൻറാണോ അതല്ല, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരാണോ എന്നു് ശ്രീ. ഹാർമിസും കൂട്ടരും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഇപ്പോഴും റബ്ബറിന് ഇപ്പറഞ്ഞ വിലയാണോ?

ഡാക്റ്റർ പി. കെ. സുകുമാരൻ: മുന്നേമുക്കാൽരൂപ വില സിലോൺറബ്ബറിനും ബർമ്മാറബ്ബറിനും കിട്ടുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഇൻഡ്യൻ റബ്ബറിന് വിദേശറബ്ബറിനേക്കാൾ വില കൂടുതലാണോ, കുറവാണോ?

ഡാക്റ്റർ പി കെ സുകുമാരൻ: വിദേശത്തുള്ള റബ്ബറിനേക്കാൾ വില കുറവാണ് ഇൻഡ്യൻ റബ്ബറിന്. ഈ സംഗതി ഇവിടെ വെളിപ്പെടുത്താൻ ഇടയായതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഒന്നേകാൽരൂപ വിലവച്ചു് റബ്ബറിൻെറ വില കൺട്രോൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന റബ്ബർ സാധനങ്ങൾക്ക് വില കുറഞ്ഞുപോകുന്നു എന്നു നാം മനസ്സിലാക്കണം. ഇൻഡ്യയിൽ ഏററവും വലിയ റബ്ബർഫാക്റ്ററികൾ നടത്തുന്ന ഡൺലപ്പിനും, ഫയർസ്റ്റോണിനും, കോഹിന്നൂറിനും ഏററവും കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു് റബ്ബർ കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ രാജ്യത്തെ റബ്ബറിൻെറ വില ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറ് നിയന്ത്രിച്ചിരിക്കുന്നതു വളരെ അധികം ആക്ഷേപകരവും ഖേദകരവുമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. അങ്ങനെ ഡൺലപ്പിനും മററും ഒത്താശ നൽകി രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സിൻെറ പിന്നിൽ നിൽക്കുന്ന ശ്രീ. ഹാർമിസാണോ അതല്ല കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരാണോ ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായപുരോഗതിക്ക് പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നതെന്നു് എല്ലാവരും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ രാജ്യത്തെ വളരെ അധികം ആളുകളുടെ സാമ്പത്തിക ജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു സാധനമാണ് നാളികേരം. നാളികേരത്തിൻെറ വില വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കയാണ്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലങ്ങളിൽ 25-ഉം, 30-ഉം രൂപയായിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ പത്തും പന്ത്രണ്ടും രൂപയായി തീർന്നിരിക്കയാണ്. ഇറക്കുമതിയിനത്തിൽ ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറ് വരുത്തിയ തീരുവ നീക്കംചെയ്തതിന്റെ ഫലമായാണ് ഈ കുറവിന് ഇടയായതു്. അങ്ങനെ കുറെ അധികം ഈ നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് നഷ്ടം വരുത്തിവച്ചിരിക്കയാണ്. ഇതുമൂലം വെളിച്ചെണ്ണയിൽ വരുന്ന വിലക്കുറവു് ഈ നാട്ടിലെ

ജനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു തരത്തിലും പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ല. വെളിച്ചെണ്ണ
കൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന സോപ്പിനോ മററു സംസ്കൃത സാധനങ്ങൾക്കോ ആനു
പാതികമായിട്ടുള്ള വിലക്കുറവുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ഈ ഗവണ്മെൻറ് അറി
യേണ്ടതാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ ഏററവും വലിയ വെളിച്ചെണ്ണകമ്പനി
ക്കാർ ആരാണെന്നു നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒരു ബ്രിട്ടീഷ്
കമ്പനിയായ ലിവർ ബ്രദേഴ്സാണ് ആ വ്യവസായം നടത്തുന്നതെന്നു
നാം മനസ്സിലാക്കണം. ഈ ലിവർബ്രദേഴ്സ് കമ്പനിക്കും അവരുടെ
അന്തേവാസിയായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ടാററാ കമ്പനിക്കും വിലകുറച്ച്
വെളിച്ചെണ്ണ കിട്ടാനാണ് താരിപ്പുനിയമം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ
സ്വീകരിച്ചതു്. അങ്ങനെ നാളികേര കൃഷിക്കാരെ ലിവർബ്രദേഴ്സിനു
വേണ്ടിയും ടാററായ്ക്കുവേണ്ടിയും മററും നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു് ശ്രീ. ഹാർമി
സിന്റെ പാർട്ടിയാണോ, അതല്ല എല്ലാ വിദേശമുതലാളികളുടേയും
ആധിപത്യം അവസാനിപ്പിച്ച് ദേശീയമായ വ്യവസായം വളരാനുള്ള
സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്ററു
കാരാണോ എന്നു് ഈ സഭസ്സിലുള്ള എല്ലാവരും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.
ഈ രാജ്യത്തെ വളരെ അധികം ആളുകളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമാണ് കയർ
വ്യവസായം. ഇന്നും പിയേഴ്സ്ലെസ്ലി, വാൾക്കാട്ടു ബ്രദേഴ്സ് തുട
ങ്ങിയ കമ്പനികളാണ് കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ എക്സ്പ്പോർട്ട് കുത്തക
മുഴുവൻ കയ്യടക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതു്. കമ്പനികളുടെ പേരു് ഞാൻ ഓർക്കു
ന്നില്ല, ഇവിടെയുള്ള രണ്ടു കമ്പനികളുടെ റിട്ടേൺസ് വായിച്ചപ്പോൾ
മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എക്സ്പ്പോർട്ടുവില 52 രൂപ കിട്ടുമ്പോൾ
ഇവിടത്തെ ഹോൾസെയിൽ ഡീലേഴ്സിനു് 37 രൂപയാണ് കിട്ടുന്ന
തെന്നു്. അതു് ലോക്കൽ ഏരിയായിലേയ്ക്കു് കടക്കുമ്പോൾ 27 രൂപ
യാകും. അങ്ങനെ 52 രൂപ കയററുമതി ചെയ്യുന്ന മുതലാളിക്ക് കിട്ടു
മ്പോൾ ലോക്കൽ പ്രൊഡ്യൂസ്സേഴ്സിനു് കിട്ടുന്നതു് 27 രൂപയാണ്.
അങ്ങനെ ഒരു വലിയതുക തട്ടിയെടുത്തു് ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളിക
ളുടെ രക്തവും മാംസവും ഊററിയെടുക്കുന്ന കമ്പനികളുടെ സംരക്ഷണ
ത്തിനു് ആവശ്യമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതു് ഈ രാജ്യ
ത്തെ കാൺഗ്രസ്സാണോ അതല്ല, കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരാണോ എന്നു് എല്ലാ
വരും ചിന്തിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ഏതുരംഗത്തുനോക്കിയാലും
നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും ഈ രാജ്യത്തു ദേശീയമായ വ്യവസായത്തിനു്
പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കുന്നതു് ആരാണെന്ന്. കാൺഗ്രസ്സുകാർ അധികാര
ത്തിലിരിക്കുന്നതു് വ്യവസായവൽക്കരണത്തിനു് പ്രതിബന്ധമാണെന്നു്
ഡാക്ടർ പി. ജെ. തോമസ്സ് തുടങ്ങിയ തത്വശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാർപോലും
സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ഫ്യൂഡൽ വ്യവസ്ഥിതി
നിലവിലിരിക്കുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ക്രയശക്തി വർദ്ധിക്കുക
യില്ലെന്നു് നമുക്കറിയാം. ഇപ്പോൾ വ്യവസായ ഉടമസ്ഥന്മാർ മറെറാരു
പുതിയനയം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മിനിഞ്ഞാന്നു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി
യോടു് നാഷണലൈസേഷൻ എന്താണെന്നു് ചോദിച്ചപ്പോൾ അതു
തന്നെയാണ് എന്നാണ് പറഞ്ഞതു്. നിശ്ചയമായും അദ്ദേഹം ഈ രാജ്യ
ത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ നാഷണലൈസേഷൻ വ്യവസായികളേയും
തൊഴിലാളികളേയും എങ്ങനെ ബാധിക്കുന്നുവെന്നു് മനസ്സിലാക്കണം.
ലാഭം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി തൊഴിലാളികളുടെ അധ്വാനശക്തി വർദ്ധി
പ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് നാഷണലൈസേഷൻ ഉണ്ടാക്കുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തെ
സമ്പത്തികശക്തിയേയും തൊഴിലാളികളേയും തകർക്കുന്ന ഈ നാഷണ

[ഡാക്ടർ പി. കെ. സുകുമാരൻ]

ലൈസേഷൻകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം എന്താണുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കുടിൽ വ്യവസായങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുക, കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററ ഉണ്ടാക്കുക, എന്നൊക്കെ ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായപുനരുദ്ധാരണകാര്യത്തെപ്പററി പറയുന്നുണ്ടു്. ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച സംഗതി എനിക്കും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നാർവീജിയൻ പദ്ധതി നടത്തുന്നതിനടുത്തുള്ള ഒരാളാണു് ഞാൻ. ഈ ഡെവലപ്പ്മെൻറ പദ്ധതി കൊണ്ടു് നാം പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് അവിടെയുള്ള ആളുകൾക്കു് തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നാണു്. എന്നാൽ ഈ നീണ്ടകര പ്രാജക്റററിയായിൽനിന്നും ഒരൊററ മനുഷ്യനുപോലും തൊഴിൽ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ആകെ 12 പേർക്കു് ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്തതാണു് ഒന്നരക്കൊല്ലത്തിനകം നടത്തിയിട്ടുള്ള സംഗതി. ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്ത ആ പന്ത്രണ്ടു പേരേയും ഇന്നു വെളിയിൽ നിറുത്തിയിരിക്കുകയാണു്. ഈമാതിരി നയമാണു് ഇന്നു് ഈ രാജ്യത്തുള്ള തൊഴിലാളികളോടു് ഗവണ്മെൻറു് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

ഇനിയും ഈ രാജ്യത്തെ കുടിൽ വ്യവസായം വികസിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടതു ചെയ്യുമെന്നു് പറഞ്ഞ ഗവണ്മെൻറു് കൈത്തറിനെയ്ത്തുകാരെ സഹായിക്കാൻ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും അനുവദിച്ച 23 ലക്ഷം രൂപ സെസ്സ് ഫണ്ടിൽനിന്നും ഇതേവരെ ഒരൊററ കോവാപ്പറേററിവ് സൊസൈററിക്കു മാത്രമേ അതു കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളു എന്നും ബാക്കി സൊസൈററികൾക്കു കൊടുക്കാമെന്നും പറഞ്ഞതല്ലാതെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞതിൽ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഈ കുടിൽ വ്യവസായവും സഹകരണസംഘങ്ങളും വികസിപ്പിക്കുവാൻ ഇന്നു് ഈ ഗവണ്മെൻറു് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയംകൊണ്ടു് സാദ്ധ്യമാകുന്നതല്ല എന്നു വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ കോവാപ്പറേററീവ് അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടു് വ്യവസായങ്ങൾക്കും കുടിൽ വ്യവസായങ്ങൾക്കും പ്രയോജനമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണു് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇന്നു് യഥാർത്ഥത്തിൽ സഹകരണസംഘം എന്നു പേരു കേട്ടാൽ പേടിയാം കരുതേ എന്നുള്ള ഒരു നിലയാണു വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ കയർ സഹകരണസംഘങ്ങളുണ്ടു്, നൂൽ സഹകരണസംഘങ്ങളുണ്ടു്. എന്നാൽ കയർ സഹകരണസംഘങ്ങളിൽ കയർ തൊഴിലാളികളോ, കയർ പ്രൊഡ്യൂസേഴ്സോ ഇല്ല. സഖാവ് പ്രാക്കുളം ഭാസി പറഞ്ഞു, പ്രാക്കുളത്തു് ഒരു കയർ സഹകരണസംഘത്തിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യഥാർത്ഥ കയർ പ്രൊഡ്യൂസ്സേഴ്സും കയർ തൊഴിലാളികളും സമരം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു്.

ഇനി തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേജസ്സിനെപ്പററി പറയാം. ഞാൻ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയോടും ലേബർവകുപ്പുമന്ത്രിയോടും ചോദിക്കുന്നു, കശു അണ്ടി വ്യവസായ രംഗത്തു് മിനിമം വേജസ് ആക്ററ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളും, മുതലാളി പ്രതിനിധികളും, ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രതിനിധികളും ചേർന്നു സമഗ്രമായ ഒരു റിപ്പോർട്ടാണു് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇന്നു് തങ്ങൾകുഞ്ഞു മുസലിയാരുടെ ഫാക്റററിയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു് മിനിമം വേജസ് ആക്ററിലെ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു് കൂലി കൊടുക്കു

ന്നില്ല. അതിനു പകരം തൊഴിലാളികളെ കൂടുതൽ കഷ്ടപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ ജോലി ചെയ്യിപ്പിച്ചു വരികയാണ്. അവിടെ പീലിംഗ് സെക്ഷനും സാർട്ടിംഗ് സെക്ഷനും കൂടി ഒരൊറ്റ സെക്ഷനാക്കിയിട്ട് മൂന്നുപേരു ചെയ്യേണ്ട ജോലി ഒരൊറ്റ ആളിനെക്കൊണ്ടു നിർവ്വഹിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ തൊഴിലാളികൾക്ക് അധ്വാനഭാരം വർദ്ധിപ്പിച്ചു പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ വ്യവസായികപുരോഗതി എങ്ങനെയുണ്ടാകും. ഇന്നത്തെ ഇമ്പീരിയലിസ്റ്റിക് ചൂഷണസമ്പ്രദായവും ഫ്യൂഡലിസ്റ്റിക് വ്യവസ്ഥിതിയും, നാഷനലൈസേഷനും എല്ലാം ഇല്ലാതായെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇവിടെ വ്യാവസായികപുരോഗതിയുണ്ടാകയുള്ളൂ. പക്ഷെ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് ഈ പിൻതിരിപ്പൻ ശക്തികളുടെയും വിഭാഗങ്ങളുടെയും സംരക്ഷകന്മാരായിട്ടാണ് ഭരണം നടത്തുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കോൺഗ്രസ്സ് ലീഡർ അന്നൊരു ദിവസം തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു കോടി രൂപയുടെ ഒരു ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിയതും അതു് പിൻവലിച്ചതും ഒരു നാടകീയ രംഗംപോലെ നമുക്കെല്ലാം തോന്നുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു ഈ സദസ്സിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് ഈ വ്യാവസായികരംഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമെങ്കിലും വ്യാവസായികപുരോഗതിക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റും ഈ സഭയും കക്ഷിഭേദംകൂടാതെ യോജിച്ചു രാജ്യസ്നേഹത്തോടുകൂടി സഹകരിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് എനിക്കു വയ്ക്കുവാനുള്ളത്.

Mr. Speaker: Before I call the hon. Minister to reply, I have to make an announcement. The supplementary financial statement for 1954-55 which is laid before the House has been circulated to the Members. I may inform the House that tomorrow is allotted for the consideration of the Demands for Supplementary Grants. If the discussion is not over at Five of the clock, under the Rules the question to dispose of the Supplementary Demands will be put to the vote of the House. Now I call upon the hon. Minister to reply.

Shri T. S. Ramaswami: Sir, an independent Member wanted to speak on this Bill and he has had no chance. Unless a closure motion is moved he has the right to speak on this Bill.

Mr. Speaker: The Speaker has the inherent power to control such things. So, I am calling upon the hon. Minister.

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Can we not fix the priority for the subjects to be taken up regarding the supplementary grants?

Mr. Speaker: Yes, that can be done.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, as a matter of fact, the hon. Members had an occasion again to draw the attention of the House to the unemployment problem and the failure of the Government to tackle it in an adequate way and to see that the whole population is fully employed and get the full economic benefit out of it. Sir, I for one feel that it would be a very desirable thing. But in practical life a man seeking to do a practical job will find it a colossal task and however much time and attention he may devote it may not be possible to solve it in its entirety.

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

With the limited resources that are available with the State and in the existing circumstances of the country, Government have tried to get the maximum benefit out of the amount that has been provided for expenditure. They have also planned for an expenditure for the development of the country which will bring economic development and with that, additional employment.

It is a fact, Sir, that for finding more employment in the country, the main thing, the tempo of development plans, must be highly increased and the scope and utility of the activities have to be explored. Very often Members have emphasised the need for factory industries in our country. One hon. Member went to the extent of advocating more Textile Mills in the country when India is seeking markets to send textile products manufactured in India to foreign countries. Taking the case of Travancore-Cochin, this State has more spinning mills than it can afford and the production of yarn in our State is so much that the Travancore weavers cannot absorb the yarn produced in the Travancore mills. Necessarily, spinning mill owners have to seek other fields to dispose of their production. With our limited natural facilities, we have to think twice, nay, thrice before we can launch on factory industries. The possibility of starting industries must more or less depend on the natural resources the country has and in that aspect, I have only to say, as I told the House a day or two ago, that the perenniel forest resources must be developed as far as we can. Whether we can start a pulp industry or paper industry or whether we can utilise the forest produce in a better way or to greater advantage are facts that have to be enquired into, studied, collated and then acted upon. Sir, the Government are anxious to see that some practical scheme of development is devised for the State to see that the acute unemployment that exists in the country today is relieved by intense application and ploughing in of more and more money so that there may be economic development in the country. Sir, that is a scheme engaging the anxious consideration of the Government. I am thinking whether we could not take up a scheme at one time adumbrated by Mr. Watts that a thirty-thousand acre teak plantation being organised on a co-operative basis in the grasslands in the High Ranges, so that we may have a big scheme where we may explore the resources of the State with the help of the Central Government. In this aspect the Government is at the present moment more concerned to put the industries which the Government has started in the country on a better basis by efficient management and effective running. With this idea in mind, the Government is anxious to devise a method which can immediately be adopted a sphere of activity in which the people of the country can immediately act so as to bring greater employment and greater economic benefit in the long run. In addition to this investigation, there is necessity to get adequate financial resources to sponsor a scheme and in that Government thinks that help in an adequate measure will be available from the Centre. It is not a question, as some of my

hon. friends put it, of insisting or demanding aid from the Centre. After all, the Central Government is our own Government. Our representatives are there. There, the Government is responsible to the Parliament. In the Parliament we are represented according to our proportion to the total population. The Ministers' function there as representatives of the people and the objectives are the same though the functions may be divided. And in the scheme of constitution we have today—that of two Governments—there are exclusive rights and responsibilities. After all, it is only one Government in which we function. We function in our State within the field allotted to us leaving the other sphere for the Central Government to function. It is not a question of asserting our strength or whatever it be. It is not the strength or the pressure brought to bear upon them, but it is the reasonableness of the demand that has to be taken into account. It is the reasonableness of the attitude we take that counts. We need not necessarily pose the position that there is an antagonistic attitude to turn down any proposal. It is not something which we demand as a matter of grace. It is a privilege which we enjoy and it is the responsibility of that side to realise the right with which we demand, and accept it. It is a question not of a superior authority granting something to an inferior authority. As far as I am concerned, I feel that the State authority is not an inferior authority to the Central authority, though the Central Government has in certain spheres a right of supervision. And in such matters, when two Governments are functioning, it is the reasonableness of the approach and the way in which the case is put forward that counts more than the strength or peremptory request, or anything like that. Thus, I feel that if our case is properly represented and if the case is reasonable we can legitimately expect the help which we require to carry on the development activities we want to get done in this State and relieve the acute distress that prevails in this part of India at the present moment.

Shri K. Balakrishnan: Is it the experience of this Government in their relationship with the Centre that if an issue is reasonably and logically put before them, they would concede it?

Shri P. S. Nataraja Pillai: From my experience, very very limited though it be, I am of that view. After examination of the pros and cons of a particular problem we come to the conclusion that it is a fit matter to be put before the Centre and if we do it in the proper manner and to the best of our knowledge and convince them of the need, the Government of India is prepared to concede our position. Such is my recent experience.

Shri K. Balakrishnan: Then, was it due to a defect in our representation that even very legitimate demands on prior occasions were not granted by the Centre?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Certainly not. It may be an instance of a bad case. But I had the good fortune to take a good case before the Centre. My friend Mr. Balan might have preferred a bad case. When I put up a good case I felt no difficulty at all in getting it readily granted from the Centre.

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

Sir, pointed attention of the House was drawn by Sry. Gouri to the dangers of de-control. That is a big question for me and I do not feel in a position to handle it so well. But there are two approaches to this problem. Are we to control the economic activity or not in the State?. That is the basic fact underlying a free Government. Free trade in rice has been allowed by the Centre to private traders. We too had to concede it. We know well that trade depends on demand and supply. When the Government feels that rice supply is adequate and with the enterprise of private trader, it will be sufficient to meet the demands in the country, that position was considered and acted upon. Artificial scarcity is another thing which any Government is bound to take note of and counter-act. Suppose cornernig of goods takes place, certainly any Government should take note of it and counter-act it promptly. Suppose artificial scarcity in grains is created or a genuine scarcity is felt in certain pockets of the State, certainly it is the duty of Government to answer that and see that it is made available at the prevailing market rate of the country. As a matter of fact, in all Indian States, Government have come to the conclusion that food supply has reached that stage when the control could be done away with and that rice supplied at a fair price to all places.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ലേഡിമെംബർ പറഞ്ഞതു് കൂട്ടത്തിൽ കൺട്രോളിനെ എതിർക്കുന്നതിനോടൊപ്പം തന്നെ സബ്സിഡൈസ്ഡ് റേഷനിനെ എതിർക്കയല്ലേ എന്നാണു്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: From the trend of her argument that was the inference I could draw. What I wish to say is that the time has arrived when free trade has to be allowed in food stuff in the State. Conditions in India now are such that as a necessary corrollory thisGovernment has fallen in line with other Governments in the matter of supplying adequate rice to places where scarcity may occur or whereever prices of rice may go up. Adequate provision has been made by Government to maintain fair price shops in all places in the State to meet shortage. In other words, Government have undertaken themselves to supply rice at the prevailing rate.

As to the question of Shri T. V. Thomas whether the purchasing power is equated to the prevailing subsidised price, that is another question entirely. As to how long this state of affairs is to continue, time alone can answer. But the one underlying idea is, it is the State's responsibility to feed citizens of the State when they are not in a position to feed themselves. That is the basic principle. It is the moral duty of the Government. It is certainly the duty of any Government to see that no man starves in the country. As sure as anything we have so to organise, so develop ourselves, and create a machinery that is capable of responding to that demand of the people. That exists in the form of fair price shops all over the State. Not only that. At present Government believes that in the existing conditions the

subsidised rate is equated to purchasing capacity of the average Travancorean. Despite loss incurred by Government they have thought it fit to maintain that supply of rice all over and as long as it is required in the country. Such is the plain undertaking. Such is the decision as revealed in the Government order of very recent date. The matter is very very explicit. In other words, this Government is prepared to maintain the subsidised sale of rice through Governmental agency at the present subsidised rate as long as that state of affairs warrant. Unfortunately I am not in possession of the figures now.

Shri K. A. Balan: May I know whether the Government have compared the relationship between the price of rice in fair price shops with that of the purchasing capacity of the people of Travancore-Cochin?

Shri P. S. Nataraja Pillai: With the available information in the possession of Government, they have fixed the present price of rice and it is being absorbed in the country. Their experience also goes to show that it is at such price that rice is being absorbed in the country. An argument may be raised that being the primary necessity of man, people will buy it at any price. I do understand it. But it is exactly where what people in other places are paying. One thing is sure in our State; the existing price level of rice is the lowest obtaining anywhere in the Indian subcontinent. You can review the retail selling price of rice and form your own decision.

Shri M. P. Menon: Can we compare this rate with that in Kashmir?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I have not said so. As far as Government—controlled selling prices existing in A and B States in India are concerned, ours is the lowest prevailing rate.

Shri K. C. George: Has this Government compared the purchasing capacity of our people with that of other States?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I do not refer to that. But I say at the same time that we are maintaining the lowest price. Our experience proves that the quantity made available at this rate has all been fully absorbed in the country.

Then one point was made out by the Lady Member that the off-take was less at a time when the Government price was low, and procurement was less in successive years and so on. The fact has to be remembered that when procurement was less, plenty of paddy was otherwise available for people in the country. That surplus paddy circulated among the people, and therefore the off-take became less. But that does not affect food supply.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : സർക്കലേറവ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന നെല്ലിന്റെവില സബ്സിഡൈസ്ഡ് നെല്ലിന്റെ വിലയിൽ കൂടിയതായിരിക്കുകയില്ലേ ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: It is not to be believed that a higher off-take will call for greater subsidy. The available figures do not show that posture of affairs. It is unreasonable

to expect that a man will buy at 6 annas a measure when rice is avalable for four annas.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : അരി ബാക്കിവരുന്നതു് വാങ്ങുവാനുള്ള കഴിവുകേടുകൊണ്ടല്ലേ ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I have already explained that and prefer to leave the matter there.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ലേഡി ടീച്ചേഴ്സിന്റെ കാര്യംകൂടി ഒന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Shri P. S. Nataraja Pillai: There is one peculiar experience of mine which I take this opportunity to acquaint the House in this connection. I have contested the elections 4 or 5 times and during those occasions I had not depended on Government servants. I solely dependedon non-Government officers and—

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ഇന്നു് എഡ്യൂക്കേഷൻ സർവ്വീസിൽ ഇന്റിഗ്രേഷൻപ്രകാരം പ്രമോഷൻ സീനിയോറിട്ടി അനുസരിച്ചാണെന്നു് തീരുമാനിച്ചും അതിനുശേഷം സീനിയോറിട്ടി അനുസരിച്ചു് കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതു ന്യായമാണോ ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I do not know of having done any injustice knowingly in the integration of services. Knowingly no harm was done to any individual. So far I can assure the hon. Member and the House, if unknowingly any mistake has been committed in the matter, we are prepared to rectify it.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റു വന്നതിനു് ശേഷം 22 പേരുടെ പ്രമോഷൻ തടഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് എന്നാണറിയുന്നതു്. അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ക്യാൻസൽ ചെയ്യുമോ ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: As I said, if unknowingly any injustice was done, if it has crept in our arrangement, a clause has been inserted to the effect that the aggrieved party can prefer representations within 30 days to Government to look into. Such cases are coming in.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : നിയമമനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റുതന്നെ എതിരായിരിക്കുമ്പോൾ knowingly or unknowingly നോക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: That is not the point. Whether a headmaster's place in combined schools should be given to lady teachers or gentlemen—that question is pending. That is a question of policy or principle to be taken note of.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : റൂൾസ് ഫ്രെയിം ചെയ്തതിനുശേഷം അതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടു് വേറെ റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Every rule may have an exception.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : റൂൾസിൽ പറയാത്ത എക്സപ്ഷൻസ് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു സാദ്ധ്യമല്ലേ ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I wonder whether exceptions are included in the rules. I think it is the other way about. Exception is surely outside the rule.

There is yet one more question and I am bound to say a word on it. It is about integration. I am sorry I have to draw the attention of the House to a very sensitive and emotional subject. It is much more than what I should say, and so I am rather diffident about it, because my revered friend the Doctor from Trichur has broached the subject. The position is this. Perhaps I agree with the view taken by him. Nobody wanted this integration. Somehow by a political set up, by evolution of events integration has resulted. In this context one specific reference was made that somebody went back from an assurance made in the House in the matter of the "High Court". If it is to be laid on somebody, it must be at the doors of those who did it and certainly not of others who are innocent in those matters. I am sorry a charge has been made to say "you have gone back on the solemn assurance made in the House." That charge must be levelled against those who did it and not against others who are innocent. People may have their own notions as to where and how the High Court is to function and the rest of it. I may tell my friend that it is the people who brought the High Court here. It is not at all the work of A or B or C that was responsible for shifting it.

Dr. A. R. Menon: How do you assert it when the proof is otherwise?

Shri P. S. Nataraja Pillai: It was the Assembly that did it.

Dr. A. R. Menon: A reference to the proceedings of the Assembly will enlighten facts in the matter.

Shri P. S. Nataraja Pillai: It was on a motion accepted by the House, such a change has come about.

Mr. Speaker: Order, order.

The question that the Travancore-Cochin Appropriation No. 2 Bill, 1954, be taken into consideration was put and carried.

CLAUSES 2 & 3.

The question that clauses 2 and 3 stand part of the Bill was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

The question that the Schedule stands part of the Bill was put and carried.

The Schedule was added to the Bill.

The question that clause 1 stands part of the Bill was put and carried.

Clause 1 was added to the Bill.

The question that the Title and the Preamble stand part of the Bill was put and carried.

The Title and Preamble were added to the Bill.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I move that The Travancore-Cochin Appropriation No. 2 Bill—1954, be passed.

Shri A. Achuthan: I second it.

The question that the Travancore-Cochin Appropriation No. 2 Bill, 1954 be passed was put and carried.

The Bill was passed.

The Assembly adjourned at 5 P. M. to meet again at 11 A. M. on Saturday the 31st July 1954.

APPENDIX I.

[Please see answer to question No. *539 (12)]

LIST OF ROADS.

1. Moolapilakal-Cheruvally road.
2. Thiruvatta-Nattassery road to Kudamaloor *via* Pallarikunnu.
3. Koottikal-Thottakad road.
4. Mutholi-Palai road—2nd Section from Valia Pally to Kadapathoor.
5. Mutholi-Poovarani road.
6. Erangal-Thiruvanchoor road.
7. Kummannoor-Vembally road up to Puthen Kudaloor.
8. Mevada-Kanjiramattom road.
9. Pallickal thodu to Erattupuzha road.
10. Erapuzha-Perisseri road.
11. Mavelikara-Sabarimala road.
12. Cherukolpuzha-Ranni road.
13. Road from Second mile T. K. road to 78th mile M. C. road.
14. Paippad-Mamood road.
15. Road from eastern end of Vallamkulam bridge to Thottapuzha.
16. Jaliakuzhi to Kaithayil road.

APPENDIX II

[*Please see answer to Question No.* ✱556 (37)]

Priority list of works selected by the Taluk Works Committee—Kunnathunad Taluk

Sl. No.	Name of Work.	Remarks as to the present stage of work.
1	Shelcrete carpeting the bad portions of Alwaye-Edapally road.	Completed.
2	Taking under departmental maintenance the road from ½ Kuruppampadi Kuttical road reaching the Periyar river.	Completed.
3	Do. road from Mookannoor to Ezhattumukkom.	Work in 1st section almost completed. Balance works are arranged as the original contractor failed to do the same.
4	Do. road from Kumarapuram to Palarivattom.	Work completed except earthwork for which tenders are invited.
5	Opening a road from Puthencruz to Puthen Chungom.	The work has been completed.
6	Road from 8th mile W. F. road to 8th mile P. P. road—construction of cross drainage.	Completed.
7	Remetalling M. C. road miles 151|7 to 154/7.	Completed.
8	Raising the low portions and providing R. C. box culvert at cross drainages in P. A. road miles 1 to 4.	The work could not be started for want of sanction to estimate and funds.
9	Remetalling the bad protions of M. C. road miles 139, 140|2 to 8 and 143/1 to 6.	Completed.
10	Metalling Perumbavur Alwaye road miles 8|1 to 9/5.	Since semigrouted.
11	Do. miles 1 and 2.	Do.

APPENDIX II—(*contd.*)

Sl. No.	Name of Work.	Remarks as to the present stage of work.
12	Metalling the Hospital Loop road Alwaye.	Works completed.
13	Metalling the worst portions of A. M. road miles 13/5 to 8 and 14/5 to 15/4.	Completed.
14	Do. Do. A. V. road miles 6/1 to 4, 7/1 to 4 and 8|1 to 4.	Do.
15	Metalling Kuruppampadi-Koottical road first 4½ miles.	Do.
16	Renewing the wooden decking of the Kottapuram bridge in 2|6 Chengal-Pallipot Thodu road.	Do.
17	Repairs to the bridge in 153/6 M. C. road.	Do
18	Widening and improving the junction of A. M. road and M. C. road at Perumbavur.	Not completed due to non-acquisition of lands and buildings by Revenue Department.
19	Improving Keezhillam-Kurichilacode road miles 5 and 6.	Work completed.
20	Taking under departmental maintenance the Thambili Thottuva Ryots road.	The work had no provision and hence not taken up.
21	Do. road from 142nd mile M. C. road to Edapally- Muvattupuzha road 17th mile crossing Alwaye Muvattupuzha road.	This road is included in the first Five Year Plan of the V. R. D. Not yet taken up.
22	Opening road near the Adwaith-asramam, Alwaye.	Works completed except turfing L.A. in progress only.
23	Installing an electric pumping set in the Government House at Alwaye.	Not done for want of Budget provision.
24	Water supply and sanitary installations to the Rest House at Alwaye.	Completed.
25	Investigation for the construction of a bridge over the Cheranallur crossing in Ankamaly-Manjapra road.	Investigation completed.

APPENDIX II—(*contd.*)

Sl. No.	Name of Work.	Remarks as to the present stage of work.
26	Investigation for the construction of the bridge over Kumapallithodu in Piravom Mamala-road.	Work completed.
27	Improvements to 17/6 A. M. road and deepening the Odakali chira.	Do.
28	Investigation for the reconstruction of the Kattupalam bridge, Edapally	Work not started for want of sanction and Budget provision.
29	Taking under departmental maintenance the road from 2nd mile Ramangalam road to Kudumbanad crossing *via.* Thammanimattom.	Completed.
30	Constructing a culvert at Erapunkal in Bhoothathankettu road.	Completed.
31	Improvements to Pulluvazhi-Mazhuvannur road.	Completed.
32	Constructing a foot bridge over the thodu in the 2nd furlong of the village road from 139th mile M. C. road to Mazhuvannur.	Work was transferred to V. R. D. but not taken up for want of funds.
33	Constructing a road from 1/1 Odakalil Kattil temple road to Thalapunja.	Completed.
34	Constructing a road from Moozhikulam Karukutty road to Peechanicad.	The work is not yet taken up for want of lands for which L. A. Proceedings in progress.
35	Widening and improving Muvattupuzha-Edapally road.	Completed.
36	Opening a new road from 151st mile M. C. road to Kuzhipalam thodu first section of the road up to Vapalasseri.	Work not taken up for want of sanction to estimate and budget provision.
37	Improvements to the road from 148th mile M. C. road to Kariathu (Road from 4th mile A. A. road to Kaladi)	Work not taken up for want of sanction to estimate and budget provision.

APPENDIX II—(*contd.*)

Sl. No.	Name of Work.	Remarks as to the present stage of work.
38	Taking under departmental maintenance the road from Vettikal Chowkey joining Piravom-Mamala road to Karookavu station.	The road is under Departmental maintenance as Piravom - Vettical trace.
39	Do. road from 139/4 M. C. road to the 6th mile Muvattupuzha Edapally road.	The road is included in the first Five Year Plan of the V. R. D. work and is not yet taken up.
40	Construction of a road from Edapally Bazar to Arakalakadavu.	Work completed under V. R. D. Scheme.
41	Raising and metalling the approaches to the Bridge at 3/2 A. E. road.	Work completed under National Highways.

APPENDIX III.

[Please see answer to Question No. 557 (38)]

(സി) ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ലിസ്റ്റ്.

സെറ്റിൽമെന്റ് പദ്ധതി അനുസരിച്ച്

		വീടുകൾ
1.	പുളിംകുന്ന്	160
2.	ഹാർവിപുരം (പേരൂർക്കട)	175
3.	ബാർട്ടൺഹിൽ (തിരുവനന്തപുരം)	100
	ആകെ	435

ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതി അനുസരിച്ച്

		വീടുകൾ
1.	കന്യാകുമാരി	17
2.	തൃശ്ശൂർ	20
3.	കളച്ചൽ	36
4.	എനയം	30
5.	വിഴിഞ്ഞം	30
6.	തമലം (തിരുവനന്തപുരം)	30
7.	കൊല്ലം	10
8.	പുനലൂർ	18
9.	പടിഞ്ഞാറെ കല്ലട	18
10.	വള്ളിക്കാവ്	5
11.	കൃഷ്ണപുരം	7
12.	പന്തളം	15
13.	ഇരവിപേരൂർ	1
14.	പള്ളം	15
15.	കിടങ്ങൂർ	18
16.	കുമരകം	10
17.	ആലപ്പുഴ	24
18.	വൈക്കം	10
19.	ആലുവാ	30
20.	F. A. C. T.	14

APPENDIX III—(*contd.*)

		വീടുകൾ.
21.	പറൂർ	8
22.	തേവര	36
23.	ആനന്ദപുരം	8
24.	അഴിക്കോട്ട്	11
25.	ഇടവിലങ്ങ്	12
26.	ഇരിഞ്ഞാലക്കുട	24
27.	Do.	32
	ആകെ	489

കൂടാതെ താഴെ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ പണി നടന്നു വരുന്നു.

		വീടുകൾ
1.	റ്റൈവർകാല	20
2.	കാലടി	15
3.	നേരിയമംഗലം	25
4.	തേവര	14
5.	ആനന്ദപുരം	8
6.	കരമന	17
	ആകെ	99